

بناء النظرية الاجتماعية

(مدخل نظري وواقعي)

دكتور

عبد الحليم طاهر حوف

كلية الزراعة - جامعة المنوفية

دكتور

أحمد مصطفى خياط

المعهد العالي للخدمة الاجتماعية بالاكاديمية

١٩٩٥

الكتب الجامعي الحديث بالاسكندرية

بناء النظرية الاجتماعية (مدخل نظري وواقعي)

دكتور

عبدلي علي طاجون

كلية الزراعة - جامعة المنوفية

دكتور

أحمد مصطفى خاطر

المعهد العالي للخدمة الاجتماعية

بالاسكندرية

١٩٩٥

المكتب الجامعي الحديث - بالاسكندرية

ت: ٤٨٣١٥٢٧

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

عندما يتصدي أي باحث للكتابة في أحد فروع المعرفة ، يضع نصب عينيّه تحقيق هدف ما . وتتعدد هذه الأهداف تبعاً لتخصص الباحث ، ويعمل جاهداً علي تحقيق اضافة أو رؤية خاصة في مجال تخصصه . ولكن العمل الذي تقدمه الآن - يتصف بالعمومية من حيث انه يقع في مجال اهتمام العديد من التخصصات وذلك من منطلق انه يهتم ببناء النظرية الاجتماعية .. ومسار العلم والمعرفة ، ولذا حاول الباحثان ان يحوي هذا الكتاب علي منظومه من الابعاد التي تجمع كافة آليات المعرفة العلمية ، لتحقيق اكبر قدر من الافادة للقاري» رغم صعوبة الموضوع الذي يستند علي أطر فلسفية وتجريدية للربط بين المتغيرات المختلفة المتصافرة والتي تسهم في بناء نسق المعرفة العلمية .

واذا كانت طرق الحصول علي المعرفة متعددة :.. الا أن السمة الاساسية التي تجمع بين هذه الطرق انها تبدأ بالملاحظة .. واذا كانت هذه الملاحظة غير مقننة فانها لن تنتهي الي شي ولكن ما يحقق الاثراء المعرفي بالظواهر الاجتماعية المختلفة هر أن تكون هذه الملاحظة مقننة، وتستمد محدداتها من خلال نظريات سابقة ، ليس بالضرورة ان تكون هذه النظريات تعبر عن مضمون موضوع الملاحظة ، ولكن يمكن ان تكون هذه النظريات خاصة بظواهر اخري علي علاقة بالظواهر محل الدراسة ولذلك تعتبر عدم المعرفة أو عدم القدرة علي التفسير هي

السبب أو المنطلق للتوصل الي المعرفة (لايعرف العدل الا من خبر الظلم)، وإذا كانت النظريات المتاحة تقدم التفسير الكافي للظاهرة محل الدراسة ، فإن هذا يؤدي الي زيادة درجة الثقة في الاطار النظري أو التصوري الموجه للعلم ، وإذا اتضح عجز النظرية عن التفسير . فإن ذلك يؤدي بنا الي محاولة التوصل الي نظرية اخري تقيم العلاقة بين المتغيرات الحقيقية للظاهرة محل الدراسة ، وفي كلتا الحالتين يحدث النمو المعرفي .

ان من اهم الصفات التي تطلق علي الانسان انه صانع ثقافته ، والمعرفة العلمية هي جزء اساسي من ثقافة المجتمع ، وان كانت هي الركيزة الاولى التي تضمن التراكم الحضاري للمجتمع ، ولكن بشرط ان تكون هذه المعرفة علي درجة من الصدق بحيث تعبر عن الواقع في المجتمع ، وتكون خالية من بعض المسلمات أو البديهيات المغلوطة التي تكن في اساطير المجتمع وفي نسق الاعتقاد لديه . مما ينتج عنه استجابات غير موضوعية من قبل افراد وجماعات المجتمع وفي ضوء هذا يتعاظم دور البناء النظري والعلمي للمعرفة .

ويقدم هذا الكتاب اسهامات المنهج العلمي في بناء النظرية الاجتماعية ، وذلك في ضوء اسهامات مدارس اجتماعية متعددة ، بالاضافة الي تقديم نموذج عملي لاقامة نماذج الممارسة بالنسبة للتدخل وموقف هذه النماذج التطبيقية من الاطر النظرية المتاحة ، وكيف تسهم هذه (النماذج) بدورها في مرحلة لاحقة في دعم الاطار النظري الذي يوجه الممارسة في مرحلة لاحقة ، كما نقترح نموذجاً عملياً لكيفية بناء النموذج السببي في النظرية .

ويحتوي الكتاب علي ثمانية فصول يقدم في الفصل الاول طرق الحصول علي المعرفة ، بالنسبة للمعرفة المقتنة وكيفية صياغتها بأسلوب علمي يضمن اثراء الاطار المعرفي في أية تخصص والابتعاد عن التحيز وضمان الموضوعية ، ثم تنتقل الي الفصل الثاني لتحديد أهم عناصر العملية العلمية .. ولانكتفي بتحديد هذه العناصر ولكن نقيم العلاقة بين هذه المكونات بما يؤدي الي التكامل بين هذه العناصر وتحقيق الغاية النهائية ، اما الفصل الثالث فيتناول اهمية المعرفة العلمية وخصائصها ، سعيا وراء امكانية التعرف علي المعرفة العلمية وفصلها عن سواها من البديهيات أو المسلمات غير العلمية القائمة علي الحدس أو التخمين ، ويأتي الفصل الرابع ليعرض بـ يقة مباشرة ماهية النظرية . وعلاقة النظرية بالمعرفة .. وكيف يمكن صياغة المعرفة في أطر نظرية ، ويصيح من الطبيعي ان يعرض الفصل الخامس ابعاد النظرية العلمية لتكامل الرؤية بالنسبة لماهية النظرية العلمية ، وابعادها من مفاهيم وتعميمات أو عبارات ، وينتهي هذا الفصل بتحديد اشكال النظرية العلمية . ويجيء الفصل السادس ليحدد كيفية اختبار النظرية .. ذلك لأن النظرية الاجتماعية بدون تطبيق تعتبر ضرب من التعسف ، في حين اختبارها هو الذي يضفي الموضوعية ويرفع من درجة الثقة فيها ، وتعتبر النماذج التطبيقية التي توجه الممارسة خير دليل في حالة تطبيقها للتأكد من مدى صدق النظرية ، أما الفصل السابع يتعرض لنموذج تطبيقي لاختبار النظرية ، وتنتهي في الفصل الثامن الي عرض نموذج لمحاولة اقامة نظرية متوسطة المدى .

ويزنل الباحثان ان يكل عملهما بالنجاح والذي يتمثل في تقديم عمل علمي يليق
بالموضوع الذي يقوم الكتاب بمعالجته ويوصفة من الموضوعات الاساسية في العلوم
الاجتماعية ، وان يلقي القبول لدي الباحثين ويسهم ولو بالقليل في دعم الكتابات في
هذا المجال . والله نسأل التوفيق .

الباحثان

فبراير ١٩٩٥

الفصل الأول

طرق الحصول على المعرفة

العلم وثلاث بدائل أخرى

الفصل الأول

طرق الحصول على المعرفة

العلم وثلاث بدائل أخرى

Science and 3 Alternatives

يعتبر العلم طريقة لإختبار صحة القضايا الخاصة بعالم الخبرة الإنسانية لكن مع أن العلم يعتبر طريقة واحدة فقط من عدة طرق لإحداث ذلك فإنه من الضروري أن نبدأ بتحديد هذه الطرق لإيضاح بعض الاختلافات بينها وأيضاً لتحديد وضع العلم داخل السياق الذي يقدم من خلاله .

فهناك علي الأقل أربعة طرق لإختبار صحة القضايا الامبيريقية هي :

الطريقة التسلطية Authoritarian Method ، الطريقة المنطقية العقلية Logicalrational Method ، الطريقة الروحية Myschal Method ، الطريقة العلمية Scientific Method . إن الفارق الرئيسي بين هذه الطرق هو أن كل طريقة تضع ثقتها في مصدر (منتج) القضية التي تزعم أنها صابغة (بمعنى أن يسأل الفرد من قال ذلك ؟) بالإجراء الذي عن طريقه نتجت القضية (بمعنى أن يسأل الفرد : كيف عرفت ذلك ؟) وأيضاً أثر أو نتيجة القضية (بمعنى أن يسأل الفرد : ماهي الفروق أو الاختلافات التي تحدثها هذه الطريقة ؟) ويستتدل فيما يلي بإختصار هذه الطرق :

الطريقة السلطوية Authoritarian Method :

وفي هذه الطريقة يتم إختبار المعرفة عن طريق أشخاص معينين أتفق إجتماعيا علي تحديدهم كمنتجين لهذه المعرفة بإعتبارهم مؤهلين لذلك (علي سبيل المثال : كبار رجال الدين من شيوخ وكهنة وأساقفة ، كبار السن ، الرؤساء ، الأساتذة) . وهنا يفرد الباحث قدرة المعرفة علي إنتاج قضايا صادقة الي طبيعة المتكلمين أو المؤهلين لإنتاج هذه المعرفة وقد تكون قدرة هؤلاء راجعة الي قوي طبيعية أو فوق طبيعية .

وهناك مجموعة من الطرق أو الاجراءات والتي من خلالها يحاول الباحث الحصول أو التوصل الي الحصول علي المعرفة من خلال هذه السلطة مثل(التعبد ، الإلتماس ، آداب المعاشرة ، الحفلات الدينية) . فطريقة الحصول علي المعرفة هامة جدا لطريقة استجابة السلطة وليس لثقة الباحث في هذه السلطة ، وبالرغم من العواقب أو الآثار العملية لهذه المعرفة المتحصلة يمكن أن تسهم في تدمير أو اسقاط السلطة الا أن ذلك لكي يتحقق فلا بد من توافر نسبة كبيرة من عدم صدق البراهين المقدمة .

لقد كان الانسان دائما يلجأ للسلطة طلبا للمعرفة حتي في أقدم الحضارات اذ كان الرجل البدائي يستجدي رجل الطب لكي يداويه علي مايرزله الله ، وقد يلجأ شخص الي رئيس القبيلة للإستفسار عن كثير من أموره الحياتية وقد يطلب محام

من طيب نفس أن يشهد بعدي سلامة عقل منهم أو قد يطلب من خبير في الخطوط ان يقارن بين بعض التوقيعات . ولذا يعمد العالم الي تقويم مدي الثقة في السلطات تقويما ناقدا وعندما يطلب النصع منها يحتفظ لنفسه بحق تمحيص أرائها لكي يري ان كان سيصل هو أيضا الي نفس النتائج (Dalen, 1962) .

الطريقة الروحية Mystical Method :

وهذه الطريقة ترتبط الي حد كبير بالطريقة التسلطية حيث أن كلاهما تحارلان التوسل بهدف الحصول علي المعرفة عن طريق الأنبياء ، الوسطاء ، القديسين ، الآلهة وكذلك القوي الخارقة للطبيعة . فبينما يعتمد الأسلوب التسلطي أساسا علي الوضع الاجتماعي لمنتج أو مصدر المعرفة يعتمد الأسلوب الروحي كلية علي كشف المعرفة عن طريق الحالة النفسية والشخصية للفرد . ولهذا السبب يعتمد الأسلوب الروحي علي ممارسة طقوس معينة وإجراءات محسوسة . وتمتد توسلات هذا الأسلوب الروحي للحصول علي المعرفة متجاوزا الآلهة الروحية الي مصادر أخرى غير شخصية مجردة وغير متوقعة وسحرية تكشف عن نفسها من خلال قراءات الباطن وخرائط البروج وغيرها .

الطريقة المنطقية العقلية Logicalrational Method :

في هذه الطريقة فإن الحكم علي القضايا والتي تهدف الي أن تكون صادقة يعتمد أساسا علي الاجراءات التي عن طريقها نتجت هذه القضايا . ويستخدم في هذه الطريقة عدة أساليب للحصول علي المعرفة منها قواعد المنطق الصوري . وهذه

الطريقة ترتبط كثيرا بالطريقتين التسلطية والروحية لأن الاخيرتين من الممكن أن تكونا أساسيتين لقبول كلا من قواعد النظام والبداهيات Axioms أو ما يمكن أن نطلق عليه المباديء الأولى للطريقة المنطقية العقلية ، لكن مهما كانت الأسباب فلا بد من وجود تأكيدات للإجراءات المستخدمة بهدف الوصول الي معرفة صحيحة كما هو الحال في الطريقتين السابقتين حيث أن نقص البراهين له أثر علي صحة الطريقة المنطقية العقلية كطريقة لاكتساب المعرفة .

وقد يستخدم الانسان التفكير الإستنباطي كوسيلة للحصول علي المعلومات وفي الاستنباط يرى الانسان أن ما يصدق علي الكل يصدق أيضا علي الجزء وإذ ذلك فهو يحاول أن يبرهن علي أن ذلك الجزء يقع منطبقا في اطار الكل ويستخدم لهذا الغرض ما يعرف بالقياس . ويستخدم القياس لإثبات صدق نتيجة أو حقيقة معينة وهو عبارة عن حجة تشتمل علي ثلاث قضايا يطلق علي القضيتين الأولتين المقدمتان حيث أنهما تمهدان للوصول الي النتيجة وهي القضية الأخيرة . ويعرف أرسطو القياس بأنه " قول تقرر فيه أشياء معينة يتولد عنها بالضرورة شيء آخر غير ماسبق تقريره " . ويمكن أن نوضح ذلك في الآتي :

كل البشر فانون (مقدمة كبري)

الامبراطور بشر (مقدمة صغري)

انن الامبراطور فان (نتيجة)

وهناك العديد من المقاييس مثل قياس فرضي ، وقياس تبادلي ،

وقياس منفصل ويسمي كل قياس تبعا لنوع القضية التي جاءت في المقمة الكبرى
(Dalen, 1962) .

الطريقة العلمية Scientific Method :

وهي إحدى الطرق لأربعة للحصول علي المعرفة أو اختبار صحة القضايا
العلمية الإمبريقية . ويعتمد هذا الأسلوب العلمي أساسا علي ملاحظة القضايا
موضوع الدراسة مع الاعتماد علي الاجراءات (الطرق) العلمية للوصول الي هذه
القضايا .

ويجب التأكيد هنا علي الدور الذي يلعبه الأسلوب العلمي المستخدم عند تتادل
أي مكون من مكونات المعرفة العلمية فعلي سبيل المثال اذا كان هناك اثنين أو أكثر
من موضوعات المعرفة العلمية (علي سبيل المثال الملاحظات ، التعميمات
الامبيريقية ، النظريات) فإن اختبار الأسلوب أو الطريقة يعتمد كلية علي تقويم
شامل وإعادة اجراء الخطوات التي نتجت عنها هذه الموضوعات .

وفي الحقيقة فإن كل طرق البحث العلمي يمكن النظر اليها علي أنها اتفاقيات
ثقافية دقيقة نسبيا يتم عن طريقها انتاج وتحويل ونقد موضوعات المعرفة المقترحة
ولهذا فإن التمرکز حول نقد هذه الاتفاقيات يبدو أنه هو المقصود عندما قلنا أن
الطريقة أو الأسلوب البحثي تكون الخاصية الاساسية العلم . لذا فإنها لا بد أن
تتسم بالوضوح النسبي وعالمية الطريقة واجزائها المتعددة بحيث تجعل هناك
اتصالا بين العلماء وبعضهم في طريقة تناول موضوعات المعرفة العلمية .

فالمطريقة العلمية تسعى من خلال الاحكام والتنظيم الي محور النزعة الفردية للعالم، والمشتغلون بالعلم ينتغون دائما أن تكون القضايا ذات الصبغة العلمية (ملاحظة) تصميم امبيريري ، نظرية ، فرض ، رأي لقبول أو رفض أي فرض علمي) غير منحازة بطريقة أو بآخري كما يجب ألا تكون رؤية شخصية للعالم . ولكنها وجهة نظر عالمية تمثل العالم كما هو في الواقع بغض النظر عن زمان أو مكان الأحداث الملاحظة ويغض النظر عن خصائص الملاحظ . لكن يجب التنبيه في هذا المقام الي أن " الموضوعية " المطلقة غير ممكنة تماما للكائنات الانسانية الا أنه يمكن القول انها يمكن أن تكون مجرد اتفاق بين العلماء أنفسهم .

ان الطرق العلمية تمثل القواعد التي عن طريقها نصل الي اتفاق عن صورة العالم المحيط بنا فالتحكم في العمليات العلمية يمحور وجهة النظر الفردية من خلال وضع قواعد للنقد الموضوعي والمناقشة والاتفاق حتي نصل الي قدر مقبول من الموضوعية .

وتعتبر قواعد بناء المقاييس واختبار العينات واجراء القياسات والتقديرات القياسية والاستقراء والاستنتاج المنطقي .. الخ هي القواعد الاساسية لنقد أو رفض أو قبول موضوعات علمية ولهذا فإن النقد لا يكون موجها بصورة اساسية تجاه ماذا يقول هذا الموضوع أو ذاك ولكن تجاه الطريقة التي عن طريقها نتج هذا الموضوع .

ويلاحظ أنه في القضايا العلمية كان التركيز أساسا علي الآثار الملاحظة

القضايا موضوع الدراسة ومدى ارتباطها بالعلم وذلك أكثر من التركيز على عمل اتفاقات منهجية . فهناك تنافس بين عتصرين من عناصر المعرفة هي نتائج الملاحظة والمنهج المستخدم ، لذا فإن الفاصل يكون على أساس الاعتماد على القرارات النسبية لإنتاج وتنظيم التتبُّع بملاحظات جديدة . ولهذا قال بوير :

” سوف أصرح مؤكداً على أن أي نظام يكون علمياً أو امبيريقياً فقط إذا كان قابلاً للاختبار عن طريق الخبرة ... انه من الممكن أن نرفض أي نظام علمي أو امبيريقى استناداً الى الخبرة “.

فإذا افترضنا أن الملاحظة مستقلة نسبياً عن الملاحظ . مع العلم أن الملاحظة تتحدد بدرجة كبيرة أو صغيرة بواسطة الفرد الملاحظ . فإن ظاهرة الاعتماد على الملاحظة يمكن أن تحقق نفس الهدف الذي تحققه الطريقة . لكن مع ذلك يبقى أن الاعتماد على الطريقة يقضي على الانحياز الفردي أو يحجب منه نظراً لأنه يرجع النتائج المتحصل عليها الى اتفاق مجمع عليه .

وأخيراً يمكن القول أن الملاحظة تسعى الى علاج الانحياز المجمع عليه ، لذا فإن الأسلوب العلمي لاختبار القضايا المتعلقة بعالم الخبرة الإنسانية يبدو أنه يعتمد على نوعين من القواعد هما الطرق وأصلها الإجماع الإنساني والملاحظة والتي تعتبر غير إنسانية وغير مصطلح عليها (اجتماعية) . استناداً الى هذين الأساسين يعارض العلم الانحيازات الفردية لممارسيه ٩.

وفي النهاية :

ويهدف المقارنة المختصرة بين طرق الوصول الي المعرفة واختبارها يجب أن نذكر أنه لا الطريقة العلمية ولا التسلطية ولا الروحية ولا العقلية المنطقية تلغي أي من الطرق الأخرى . بمعنى أن الأسلوب النموذجي يشمل بعض الملاحظة العلمية ، وبعض التوثيق ، والحواش التسلطية ، وبعض الطقوس الدينية ، وبعض الاستقراء والاستنتاج المنطقي العقلي .

وأخيرا فلن حقيقة موضوعية مميزة مكتشفة عن طريق الطريقة الروحية أو التسلطية أو المنطقية العقلية تعني أنها ليست أقل صدقا من نفس الحقيقة المكتشفة بواسطة الوسائل العلمية . ان الثقة في أي حقيقة سوف تتباين فقط باعتمادها علي أي الوسائل التي تم اتخاذها لقبول هذه الحقيقة .

الفصل الثاني

عناصر العملية العلمية

الفصل الثاني

عناصر العملية العلمية

يمكن وصف العملية العلمية من خلال خمسة عمليات أساسية يرتبطون ببعضهم البعض من خلال ستة فئات من الطرق المنهجية المختلفة . بمعنى أن التحول من عملية الي عملية أخرى محكوم بطرق منهجية معينة تتناول نوع معين من القياس يحكم هذا التحول والعمليات الرئيسية أو الأجزاء الرئيسية التي تشكل البناء العلمي هي :

١ - الملاحظة Observation .

٢ - التعميمات التجريبية Emperical Generalization .

٣ - الفروض Hypothesis .

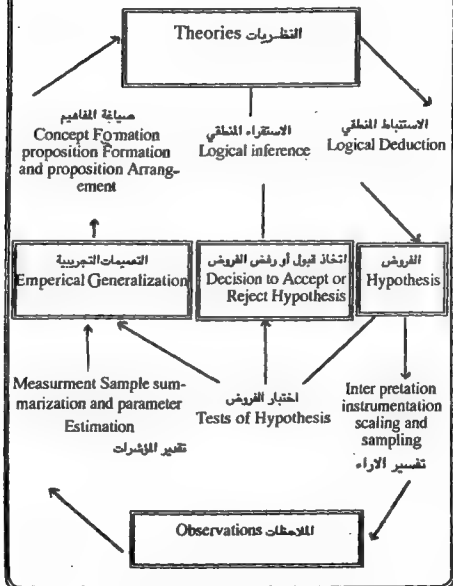
٤ - النظريات Theories .

٥ - قبول أو رفض الفروض Decisions of Accept or Reject Hypothesis .

فالملاحظات القرنية ذات النوعية الواحدة يمكن توحيدها مع بعضها وتحويلها الي التعميمات التجريبية بواسطة احدي الطرق المنهجية مثل القياس والتلخيص البسيط والتقدير البارامتري ويمكن تحويل التعميمات التجريبية الي نظريات باستخدام الاستقراء المنطقي . ويمكن تحويل الفروض الي مجموعة من

الملاحظات باستخدام الأساليب الإجرائية ويتضح ذلك من الشكل التالي والذي يتميز بأنه يقدم طرق جديدة لاختبار صحة مجموعة من الفروض حيث يقدم لنا معارف جديدة وباستخدام احدي طرق البحث وهي الاستنتاج المنطقي يمكن قبول أو رفض أو تعديل نظرية ما .

شكل (١) يوضح عناصر العملية العلمية كما يوضح الطرق المنهجية المختلفة
والتي تستخدم في عملية التحول من مكون الى مكون آخر



من مميزات الطريقة الموضحة في الشكل السابق أنه ينتج عنها مخرجات معرفية جديدة يمكن اختيار أو قبول المقترحات حيث يترتب علي ذلك قبول النظرية أو رفضها أو عمل تعديل فيها من خلال الاستنتاج المنطقي .

وهناك عدة ملاحظات يجدر التنويه اليها بخصوص العملية المعرفية والتحويلات من وحدة منها الي وحدة أخرى وهذه الملاحظات هي :

١ - العملية عادة تقع بسرعة أو ببطء .

٢ - أحيانا ما تقع عملية التحول بدرجة عالية من النقة وأحيانا ما تقع بطريقة ذاتية .

٣ - أحيانا ما تحدث عملية التحول من خلال التفاعل بين مجموعة من العلماء في انوار مميزة قبل بدء بحث ، مسبتين ، منهجي ضد عينات اخصائي واحيانا ما تتم من خلال مجهودات عالم واحد .

٤ - أحيانا ما تحدث عملية التحول من خلال عالم واحيانا من تخيل حقيقي وبعبارة أخرى فإن هذه العملية المنظمة لايمكن أن تكون منفصلة عن التخيل الفردي.

إن التحول من عملية معرفية الي عملية أخرى يشمل سلسلة من المحاولات واحيانا ما يوجد بهذه السلسلة بعض التخيلات . بمعنى أن التحول من صورة الي صورة أخرى تكون في عقل العالم . ان الحس أو التأمل الذكي أو الأدوات المفيدة تلعب بدرجة كبيرة في عملية التأمل .

واكي يتوفر القبول الاجتماعي والاجتماعي لصدق القضايا بواسطة المجتمع العلمي لابد وأن يبنى صدق هذه القضايا علي الحقائق الواقعة وإيدس علي أساس التخيلات ، ولعل هذا يتطلب زيادة الدور المتخصص للعلماء .

كما وأنه ليس من المحتم أن تمر كل عملية علمية بنفس الخطوات الموضحة بالشكل السابق ، لكن مع ذلك يمكن ان يحدث هذا فلو كنا نشكل فرض علمي ناتج من نظرية يمكن أن يكون هذا الفرض غامض أو غير محدد أو غير صحيح منطقيا أو غير مختبر أو بطريقة أخرى غير مقبول وإذا كان يمكن أن يجري عليه مجموعة من التعديلات قبل البناء المقبول وتحويله الي شكل مقبول وقد يترتب علي هذا التعديل أن تعدل النظرية الأصلية .

كذلك ونحن نتكلم عن الشكل رقم (١) فإن عملية بناء الفرض وتحويله الي ملاحظة يمر بمحاولات تفسير متعددة ومحاولات قياسية متعددة الي الحد الذي يمكن فيه اختراع قياسات جديدة أو اختبار بدائل جديدة من القياسات ويمكن كذلك أن يحدث اختيار لعينات جديدة .

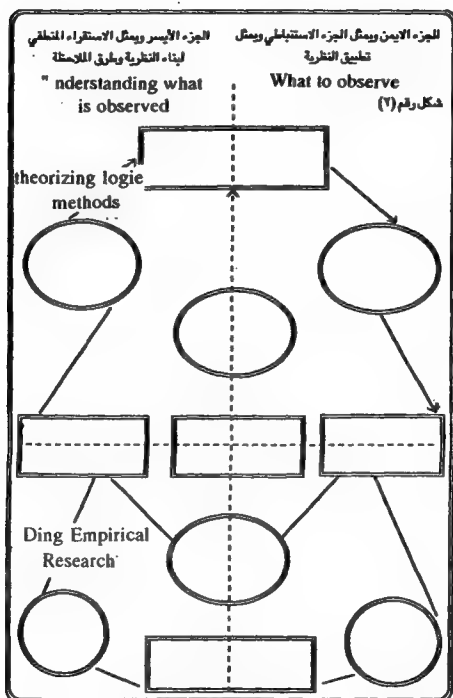
ان كل محاولة في العملية العلمية يجري لها اختبارات مبدئية ودراسات استطلاعية وتتصور عمل ملاحظات جديدة وغالبا ما تقوم بعملها وصنعها في الواقع والباحث يقوم بالحكم ليس فقط علي درجة إرتباط الملاحظات بالفرض والتعميمات الامبيريقية التي يمكن أن تحدث ولكن أيضا بدرجة الفرض ، وإذا سلمنا بالملاحظات والتعميمات التي يمكن أن يقوم بها يستطيع أن نحكم علي درجة ملائمة الطرق البحثية ، إن الاختراع والمحاولة محاولة وضع قياس جديد وأنوات جديدة للقياس واختبار العينة والتكنيك الآلي المستخدم يمكن أن تنتج من خلال عملية الاستنباط فروضا جديدة .

وبالرغم من ظهور بعض التأثيرات العكسية التي يمكن أن نراها في كل عملية معرفية في الشكل رقم (١) إلا أن اتجاهات العملية العلمية المؤثرة والمسيطر عليها تظل كما هي على الرغم من وجود هذه التأثيرات .

لكن في رأي رايت ميلز Wright Mills أن أي عنصراً علمياً يمكن أن يختلف بصورة واسعة في درجة تشكيله وتكامله مع العناصر الأخرى . ولقد ناقش ميلز الأشكال الأخرى للعملية العلمية حيث قال أنها ليست محددة وثابتة لكنها يمكن أن تتغير بسيطرة مفهوم معين حيث أن المفهوم يمكن أن يتغير من نظرية إلى أخرى . كما وأن علاقة طرق البحث بالفروض والملاحظات والتعميمات التجريبية يمكن أن تكون مطلقة ، فالعلاقة بين النظرية والمفروضات والملاحظة والتعميمات لا يمكن أن تكون ثابتة .

ويتضح ذلك من الاختلاف بين هذه المكونات واختلاف مجال أو نوع الدراسة سواء أكانت دراسات استكشافية أو سببية ، فالملاحظ أن العلاقة بين المكونات تختلف في الدراسات الاستكشافية التي لا تهتم بإختبار صحة الفروض مقارنة بالدراسات السببية التي تهدف إلى اختبار صحة الفروض حيث يظهر في الدراسات السببية أهمية تكامل المكونات السابقة وتضامها مع بعضها البعض أثناء عملية التحول المعرفي ومن هنا نلاحظ أهمية هذه الدراسات السببية . وتعتبر الدراسات التي تركز على اختبار صحة الفروض أكثر وضوحاً وبناءاً وتكاملاً حيث أنها تكون موضوعة على أسس متكاملة في كل عناصر العملية العلمية .

ومن خلال وصفنا السابق لعناصر العملية العلمية يبدو أنه من المفيد أن نعرف أن العلماء الاجتماعيين والعلماء بصفة عامة يشيرون ببساطة الي النظرية وبناء النظرية والبحث التجريبي كمقومات أساسية للعلم فمافي العلاقة بين هذه المصطلحات المعتادة للعناصر التي تناولناها في الاجزاء السابقة .



يلاحظ من شكل رقم (٢) يجيب علي السؤال السابق باقتراح أن النصف الموجود علي شمال الشكل يشير الي البناء الاستقرائي النظرية وفهم الملاحظة ، بينما يشير النصف الايمن بماذا تعني بالاستنباط والتطبيق من النظرية ومعرفة الملاحظات .

وكما ذكرنا في شكل رقم (١) فإن الجزء يشير الي عملية التنتظر بواسطة استخدام المنطق الاستقرائي والمنطق الاستنباطي أو ما يطلق عليه الاستنباط المنطقي بينما يشير الجزء الأسفل ويعمل البحث التجريبي باستخدام ما يطلق عليه بطرق البحث .

هذه التفسيرات المتعددة لأجزاء العملية العلمية يجب أن تكون واضحة من خلال الشكل رقم (٢) والتي تقترح تقسيم العملية العلمية الي اقسام متعددة .

ملاحظة أخرى يمكن الخروج بها من شكل رقم (٢) وهو أنه من خلال المكونات الخمسة الأساسية والست محددات يتضح أنه قد يحدث تداخل بينهما من خلال عوامل الضبط التي تم ذكرها والتي قد تلعب أنوارا مزدوجة في العملية العلمية . وهناك أهمية خاصة للخط الأفقي الموجود في المنتصف حيث يوضح هذا الخط العلاقة الاتصالية بين الفروض والتعميمات التجريبية . وهذا الخط يعتمد علي الاستنباط والاستقراء من العمل العلمي وهذين الجزئين أساسيين لبناء وتطبيق النظرية ، ولهذا فإن قرارات قبول أو رفض صور الفروض تعتبر نقطة بين بناء وتطبيق النظرية وأيضا بين عملية التنتظر وعملية البحث التجريبي .

ايضاح مبني علي تفسير ظاهرة الانتحار عند دور كايم An Illustration Based on Dukheim's: Suicide. العمليات التي نكلمنا عنها سابقا كانت عمليات مجردة . ولهذا سنلخذ دراسة دور كايم المشهورة عن الانتحار والتي نشرت عام ١٨٩٧ حتي يمكن أن نصل الي احساس عام عن العمليات التي تحدث عنها .

وما يهمننا في هذا العرض هي تكوين رأي معين تجاه هذه الدراسة وكذا ليس لبننا في هذا المجال أية اهتمامات بالقضايا العلاقية التي توصل اليها دور كايم وعما اذا كانت صحيحة أم خاطئة (أي لايهمننا اذا كانت دراسة ظاهرة الانتحار صادقة امبيريقيا أم لا) ولكن الاهتمام ينصب بصورة اساسية بتلك القضايا التي تم عرضها في الشكل رقم (١) وإذا ما يهمننا هو تطبيق ظاهرة الانتحار علي هذا الشكل .

نفترض ان عالما معيننا اصبح مهتما بالاجابة والشرح عن سؤال معين هو لماذا ترتفع معدلات الانتحار عند بعض الناس عنها عند البعض الآخر ، مثل هذا الاهتمام يكون ناتجا عن نظرية سابقة ومفترضات (ولقد اشار دور كايم في مقدمة كتابه الانتحار الي ان اهتمامه نتج عن ملاحظات سابقة) .

والخطوة الاولى لقبول بحث مزد مايجب ان يكون من خلال تفسير مفهوم الانتحار علي ضوء اقامة الملاحظات . ولهذا لا بد من اختيار أو بناء مقاييس لكي تطبق في عملية الملاحظة ، ولكن مثلا المقاييس النسبية في العدد المقاييس الاسمية

المرتبطة بالدين ، والجنس ، ... الخ

الملاحظة عند دور كايم :

بعد ذلك بدأ في تحديد الأدوات التي يجب ان يستخدمها في الملاحظة ، ولقد اعتمد دور كايم علي وثائق رسمية اختارها كملاحظات مسجلة وصحيحة عن الانتحار وكذلك عن الاعمال المنشورة بواسطة الاخرين وبالنسبة لاجراءات اختيار العينة .

فلقد قام بتوضيحها حيث تمت خلال بعض السنوات في القرن التاسع عشر في وحدات جغرافية وسياسية مختلفة في اوروبا بواسطة اشخاص في فئات عمرية محددة ونوعي اجناس معينة .

وفي النهاية وبالمطابقة مع القرارات المنهجية فلقد قام بجمع مجموعة من الملاحظات الفردية وهذه الملاحظات قيست بالمقاييس الملائمة في شكل مدي ، متوسطات ، مجموع ، خرائط ، جداول ، اشكال وغيرها ، وهذه كلها تشير فقط الي الملاحظات التي تلاحظ في العينات الواقعية ، فالتقرير يتم للعينة الحقيقية .

في ضوء هذه النقطة فان الملاحظات التي جمعها لخصها في العبارة التالية :

" الانتحار يتباين بين الكاثوليك والبروتستانت " .

اما بالنسبة للتعميم التجريبي فهو " معدل الانتحار بين البروتستانت اكبر من الكاثوليك " ، ثم بعد ذلك يبدأ التحول الامبيريق الي نظرية وهو يشمل أربع

خطوات عقلية .

١ - شكل المفهوم الذي يوضح أو يحدد أو يشير الي بعض الخصائص التي تتم بدرجات مختلفة بالعينة المرتبطة بالدين والعينات الاخرى التي لم تفحص والعينة الدينية التي تم فحصها والعينة الدينية التي لم تفحص ومن المنطقي أن هذه المجموعات قد يحدث بينهم تباين في معدلات الانتحار .

٢ - تشكيل مفهوم يشير لبعض الخصائص التي توضح أن معدلات الانتحار لها علاقة مع المعدلات المقصورة علي اعتبار أن هذه المعدلات من الممكن أن تكون نتائج منطقية أو سببية . الانتحار هو (المشرع) .

٣ - تشكيل العبارات العلاقية بين الظاهرة المطلوب شرحها والظاهرة المفسرة أو الشارحة من خلال ارتباط علاقي واضح كما سبق توضيحه في التصميم التجريبي .

٤ - تشكيل مجموعة من القضايا تكون الظاهرة المشرحة مشتركة أو أن الظاهرة الشارحة هي المشتركة وتنظيمهم بطريقة يمكن منها استنتاج الفروض واختبارها .

ويمكن ايضا ح ذلك في الاتي :

Statment I

" معدلات الانتحار تتباين مكميا مع درجة الترابط الاجتماعي للأفراد " . وهنا

يُجد أن الارتباط الديني أو التماسك الديني يعتبر العامل المستقل في التعميم
الامبيريقى الاصلي

Statment II

• أفعال الاضطراب الشخصي تتباين عكسيا مع درجة الترابط الاجتماعي .
هذه الخلطة ينتج عنها قضية بطريقة جديدة هي .

Statment III

• التماسك الاجتماعي للأفراد يسبب في مداه العكسي أفعال الاضطراب
الشخصي « هنا يتضح أن المشروح والشارح يكونان مرتبطين كسبب وكنتيجة
والخطوات التالية لمعالجة المعارف هو الاشتقاق أو الاستنباط المنطقي للفروض
من النظرية فمثلا بفرض أن النظرية صحيحة ويقتراض أن الافراد غير المتزوجين
يظهرون درجة أقل من الترابط الاجتماعي بمقارنتهم بالافراد المتزوجين فإنه بناء
علي ذلك فمن المتوقع أن نجد أن معدل انتحار الافراد غير المتزوجين أعلى منه
بالنسبة للأفراد المتزوجين

ولاختبار صحة هذا الفرض فإنه يلزم معالجته من خلال الأساليب الاجرائية
حتى يمكن أن تحول الي ملاحظات وتحول هذه الملاحظات بعد ذلك الي تعميمات
تجريبية من خلال القياس ثم بعد ذلك يتم ربطها بالنظرية من خلال الاستقراء
المنطقي ، وهكذا يتم الدوران حول الدائرة والانتقال من مكون الي مكون آخر .

وإذا كانت الطرق البحثية تخدم كمحددات ووسائل محوينا العلم إلا أنه يمكن القول أن النظريات تعتبر أكثر المكونات الخمسة قوة إخبارية . ونعني بهذا أن الملاحظات الفردية يمكن أن تحتوي كمية ضئيلة جدا من المعلومات عن ظاهرة معينة كما أن التعميمات التجريبية والفروض لديهم كمية متوسطة من المعلومات عن هذه الظاهرة . ولكن النظرية حيث أنها مركبة من عدة تعميمات تجريبية وحيث أن كل تعميم تجريبي مكون من عدة ملاحظات مختلفة ، فإنه من المتوقع أن تحتوي أكبر كمية ممكنة من المعلومات ، وهذا لا يعني بالطبع أن جميع النظريات لديها نفس القوة الإخبارية ولكن يمكن القول أن النظرية التي جاءت من استقراء ثلاث تعميمات تجريبية ستكون أكثر قوة إخبارية من تلك التي جاءت من تصميمين وهكذا .

وعموما فإنه يتضح من الأشكال السابقة أن النظرية يمكن أن تقوم بدورين حيويين هما :

١ - تحدد النظرية العوامل التي يمكن للفرد أن يعيشها قبل إجراء البحث أي قبل صياغة الفروض وعمل الملاحظات

٢ - بعد انتهاء البحث تخدم النظرية كلفة مشتركة في تسهيل ترجمة النتائج (وهي التعميمات التجريبية) لأغراض المقارنة والترابط المنطقي مع نتائج البحوث الأخرى .

الفصل الثالث

أهمية المعرفة العلمية وخصائصها

الفصل الثالث

اهمية المعرفة العلمية وعناصرها

مقدمة :

يتكون البناء المعرفي العلمي من مجموعة من المفاهيم والعبارات التي يعتبرها العلماء مفيدة لتحقيق الهدف والغرض من العلم . ويستهدف هذا الفصل شرح الأنواع المختلفة من المفاهيم والعبارات والتي يكون الهيكل البنائي للمعرفة العلمية في الصور الملائمة التي يتقبلها المجتمع العلمي . وسيتم أولا تناول أهمية المعرفة العلمية ثم سنتبع ذلك بتناول الخصائص المرغوبة لتلك المعرفة .

أولا : أهمية المعرفة العلمية أو اغراض العلم :

الي أي مدي يجب أن تكون المعرفة العلمية مفيدة .

For what should scientific knowledge Be useful.

هناك مقولة ترى أنه بينما المعرفة العلمية هي النظام الاساسي للشرح والوصف والتفسير ، الا أنه ليس بالضرورة أن كل شيء يمكن أن يفسر من خلال العلم . فهناك اسئلة يمكن الاجابة عليها من خلال المعرفة العلمية مثل : كيف يؤثر القمر علي الأرض ؟ ، أو ماهي التغيرات التي تحدث للفرد في النظام الاجتماعي ؟

وهناك اسئلة اخري فوق طاقة العلم وحده مثل لماذا يوجد القمر ؟ أو لماذا هناك حياة ؟ فهذه الاسئلة فلسفية لايمكن الاجابة عليها من خلال التجربة العلمية .

ولهذا السبب فإن هذا الفصل سيركز علي القضايا المرتبطة بسبب حدوث الاشياء وليس عن سبب وجودها .

وبافتراض أن العلماء قد استكملوا البناء المعرفي العلمي المصمم لوصف الاشياء وشرح أسباب وقوع الاحداث التي لم تحدث في الحال وتحديد المعرفة المفيدة فإننا سنجد أن معظم الناس تحتاج للمعرفة العلمية للأغراض الآتية .

١ - أنها طريقة لتنظيم وترتيب الاشياء وفقا لأنماطها .

٢ - التنبؤ بأحداث المستقبل .

٣ - تفسير الأحداث الماضية .

٤ - إعطاء رؤية فاحصة عن سبب وقوع الأحداث .

٥ - امكانية السيطرة علي الأحداث .

وستتناول في الآتي أهمية المعرفة العلمية .

١ - التنظيم أو التصنيف (التمييط) Typologies

من كل الاغراض السابقة فإن سهولة الانجاز يأتي في المقدمة حيث نفي ذلك تنظيم ووصف الاشياء حسب الخصائص المختلفة لها وتوجد وسائل كثيرة لإجراء هذا التنظيم أو التصنيف وإذا تظهر مشكلة التفضيل بين تلك الوسائل المستخدمة .

فعلي سبيل المثال يمكن تصنيف الصخور وفقا لونها وحجمها وأوزانها وقوتها .. الخ أو تبعاً لأي خصائص أخرى وكذلك الافراد يمكن ترتيبهم وفقا للون والحجم

والوزن الخ أي النواحي الفيزيكية . والأنظمة الاجتماعية أيضا يمكن تصنيفها وفقا لحجمها وقوتها وعلاقة الأعضاء بالنظام وشكل التنظيمات الداخلية . الخ وهكذا

وحيث أن هناك كما أوضحنا عدة طرق لتنظيم وترتيب الظواهر أو الأشياء فإن المشكلة تصبح في تحديد تلك التصنيفات التي تكون أكثر فائدة

وهذا يقودنا الي القضية الأساسية والتي تدور حول تساؤل رئيس هو ماهي المعايير التي يجب أن تستخدم لتقييم هذه الأنماط المعينة ؟ ومن أكثر المعايير وضوحا لدي انتقان تطبيق نمط الظاهرة مع النتيجة نجد أن هناك معياران .

أ- الإستيعاب Exhaustireness : وتفي انه من بين كل الأشياء التي هيئنت أو رتبت لايمكن أن يوجد شيء ليس له مكان في المشروع .

ب - الفهم المتبادل Multitude exhaust : بمعنى أنه لا يوجد غموض في أي شيء من الخصائص التي تم تناولها وترتيبها في المشروع

وهناك معيار ثالث ربما يكون أهم هذه المعايير علي الاطلاق ألا وهو أن الفروض التي تم تناولها يجب أن يكون هناك بينها تناسق وكذا بينها وبين المفاهيم المستخدمة في العبارات .

٢ - التفسير والتنبؤ : Explanation & Prediction

وتفي تفسير الحوادث التي وقعت في الماضي وتوقع الاحداث التي يمكن أن

تقع في المستقبل فعلي سبيل المثال .

١ - عند تثبيت حجم غاز معين فإن أي زيادة في درجة الحرارة سيؤدي الي زيادة في الضغط . أي أنه تحت ظروف معينة فإن تغير عامل واحد (درجة الحرارة) يؤدي الي تغير عوامل أخرى (الضغط) .

ب - اذا كان معدل التغير في حجم العضوية في المنظمة ثابتاً فإن أي زيادة في الحجم التنظيمي سيتبعها تغير وزيادة في التشكيل .

فكلتا العبارتين لهما نفس الشكل بمعنى انه اذا حدث تغير في متغير واحد يتبعه تغير في المتغير الآخر تحت ظروف معينة .

٣ - حاسة الفهم (الفهم الواضح) : Sense of understanding

حيث تعتبر حاسة الفهم أو الفهم الواضح من أكثر أهداف المعرفة العلمية وذلك راجع في الأساس الي صعوبة تحقيقها ومناقشتها . والفهم الواضح أو حاسة الفهم يمكن أن تتحقق من خلال الوصف الكامل للعلاقة السببية التي تربط بين المتغيرات المفهوم أو أكثر (المتغيرات المستقلة) مع المتغيرات لمفاهيم أخرى (المتغيرات التابعة) . فعندما يشعر شخص بغموض أو عدم التأكد نحو تفسير فهذا يرجع الي اغفال وصف بعض من تلك الروابط .

وتمتاز ميكانيكية السببية كأحد وسائل فهم الأحداث عن الطريقة الأخرى وهي القوانين في أن السببية توفر حاسة الفهم بدرجة أكبر من القوانين .

ففي المثال السابق المتعلق بتغير الغاز والمنظمت فمن المنطقي أن عباراته قد استخدمت من التجارب المعملية التي أجريت تحت ظروف معينة ومعروفة وعندما تأكد العلماء من صدق تلك العبارات أطلقوا عليها القوانين .

٤ - الضبط أو التحكم : Control:

في الحقيقة فإنه إذا ماتم اعتبار القدرة علي التحكم في الأحداث خاصية من خواص المعرفة العلمية فإنه قد يتم استبعاد شق كبير من المادة المرصوعة للعلم وعلي سبيل المثال فإن كل من الفلكي والجيولوجي قد يمكن اعتبارهم في بعض الاحيان من الفلاسفة ، فمع أنه توجد الكثير من التصنيفات والعبارات المفيدة والتي تحقق الشرح والتغير والتنيز والفهم الواضح الا انه وفي بعض الاحيان يكون تحكم الفلكي أو الجيولوجي في الظواهر التي يدرسها صعبا للغاية ان لم يكن من المستحيلات . فمثلا توقع أن يسيطر الفلكيين علي أحداث في النظام الشمسي مثل الكسوف والخسوف ، أو سيطرة الجيولوجي علي الأحداث المتعلقة بالارض والزلازل الأرضية يفوق حاليا قدراتهم .

فالقضية هنا تتعلق بكيفية الفهم وكيف أن المتغيرات الحقيقية تؤثر في الأخرى وكيف أن لها القدرة علي تفسيرها من أجل السيطرة علي الأحداث وصولا للتنبؤ .

وليس هناك من سبب واضح يجعلنا نعتقد أن بعض الظواهر الاجتماعية مثل خصائص البناء والحراك الاجتماعي ، أو النظام الاقتصادي من الصعب التحكم فيها كما يحدث في الزلازل الأرضية أو كسوف الشمس حيث يعتقد العلماء

الاجتماعيين بقدرتهم علي التصنيف والتفسير والتنبؤ والفهم من خلال نظرياتهم

النظرية Theory:

هناك أكثر من مفهوم لما تعنيه النظرية ورغم أن بعض تلك المفاهيم العلمية سيناقش في فصل مستقل إلا أن هناك بعض الملاحظات التي يمكن تناولها ومنها :

- الأولى :

تشير الي النظرية علي أنها مجموعة من التعميمات المدعومة والاكيدة أو مجموعة من القوانين .

- والثانية :

تشير الي مفهوم النظرية العلمية كمجموعة مترابطة من التعريفات والبيئات axioms والقضايا proposition قد اقتبست من المفاهيم الرياضية للنظرية ويطلق عليها البعض الشكل البديهي للنظرية .

ورغبة في الحصول علي فهم واضح أثناء وصف العمليات فإنه يبدو حينئذ أن هناك مفهوم ثالث للنظرية يتمثل في التوصل الي مجموعة من الأسباب يمكن اعتبارها العمليات المسببة The Causal Process " لشكل النظرية " ويطلق عليه البعض الشكل السببي للنظرية .

ويلاحظ أن مجموعة العبارات في الشكل البديهي قد تفسر اسباب العمليات

ولكن هذا ليس بصورة دائمة اذا ما قارناه بالشكل السببي للنظرية

وتستخدم كلمة نظرية Theory كثيرا وهذا خطأ فادح للدلالة علي عدد من
الأنواع الأخرى من الاشكال المجردة وتتضمن

١ - الاشياء أو الاحداث أو الاوصاف أو المفاهيم الغامضة .

٢ - معرفة ووصف ماهية السلوك الاجتماعي المرغوب .

٣ - أي فروض أو أفكار لم يتم اختبارها .

كيفية اعتبار المفهوم أو العبارات العلاقية جزء من المعرفة العلمية .

How does A concept or statement Become part of ascien-
tific body of Know Ledge ?

بصفة عامة تتزايد درجة قبول المفهوم أو الفكرة كجزء من المعرفة العلمية بشروط .

١ - عندما يصبح كل عالم علي ثقة كبيرة بأن المفهوم أو الفكرة أكثر فائدة
للأهداف العلمية .

٢ - أن تعتبر مجموعة من العلماء أن المفهوم أو الفكرة تحقق مزيد من الاهداف
العلمية .

ويلاحظ أن الأفكار لاتقبل أو ترفض سواء كانت علمية أو غير علمية بصورة
طلقة ولكن تختلف في درجة تقبلها . وعلي الرغم أن هذه هي الطريقة الشائعة

والمناسبة لعمليات قبول المفاهيم والأفكار العلمية . إلا أنه وفي الواقع فإن الثقة الواسعة في النظرية تكون عالية بدرجة يمكن اعتبارها حقيقة إذا ما توافر لها الشرطان السابقان حيث أن أي شيء يخالف الحقيقة يعتبر خطأ .

وهناك عاملان يؤثران في اتجاه العلماء نحو المفهوم أو العبارة وهما :

أ - مدى فهم العلماء لمعني العبارة أو المفهوم .

ب - اقتناع العلماء بأن المفهوم أو العبارة يفيد في تحقيق الأغراض العلمية .

ويصفة عامة يتوقف العامل الثاني علي مدى التوافق والاستجابة بين المفهوم وبين النتائج المتحصل عليها من البحث الامبيريري (التجريبي) ، وترجع هذه الأهمية الرئيسية للبحث التجريبي في تأثيره علي درجة الثقة لدي العلماء للإهتمام ببعض اشكال المعرفة العلمية . وهذه الحقيقة لها أهمية كبرى لكي تجد المفاهيم والعبارات العلاقة مكانا لها في مجال بناء المعرفة العلمية ويجب أن يتوافر طريقة لمقارنة النتائج المتحصل عليها من خلال التجربة البحثية .

وإذا لم يمكن مقارنة مفهوم معين أو فكرة معينة بتجربة بحثية فإن هذا لايشجع العلماء علي اعتبارها مفيدة للأهداف العلمية . فعلم القدرة علي اختبار الفكرة تعني أن العلماء ينظرون فقط الي الظواهر وليس للمعرفة التي يمكن أن يشترك فيها كل العلماء ..

وعلي كل يمكن القول أن المعرفة العلمية المقبولة لدي جماعة من الأفراد ، أما النظرة أو الرؤية الفردية فلايمكن اعتبارها معرفة علمية .

ومن أهم المناقشات الحاضرة هي في كيفية تحديد العلماء لموضوع فهم أو عدم فهم معني العبارة أو المفهوم ففي مثل هذه المواقف من حالة عدم التأكد يقوم الأفراد بإختبار إدعائاتهم وتفسيراتهم بتفسيرات أخرى لعلماء آخرين ، فإذا كان هناك عدم اتفاق بين العلماء حينئذ لا يمكن لأي عالم من التأكد من حصوله علي الفهم الكامل لمعني المفهوم أو العبارة .

وترجع الأهمية للاتفاق علي معاني المفاهيم والعبارات العلمية الي وضع البدائل في الاعتبار
فأولاً :

إذا لم تكن هناك مشاركة في الاتفاق علي المعني فإن المعرفة العلمية لا يمكن نقلها من جيل من العلماء الي جيل آخر . ففي هذه الحالة فإن كل عالم سيضطر الي بناء هيكل المعرفة العلمية من نفس نقطة البداية وسيصبح من المستحيل تكوين شكل مفيد من المعرفة العلمية تحت هذه الظروف .

وثانياً :

إذا اعتبرت المعرفة العلمية بأنها المعرفة التي يتفق عليها العلماء علي أنها مفيدة لتحقيق الاهداف العلمية ففي هذه الحالة فإن المعرفة العلمية من المستحيل أن تكون كذلك مالم يكن هناك اتفاق علي معاني المفاهيم والعبارات العالقية ، فإذا لم يكن هناك اتفاق علي المعاني فكيف يكون هناك اتفاق علي الاستفادة من أهمية كونها معرفة والتي تتمثل في التنظيم والتفسير والتنبؤ والفهم الواضح .

وتحت مثل هذه الظروف تتطور المعرفة من خلال العلماء المتخصصين بصفة عامة وذلك نتيجة المعرفة اليومية للأحداث بحيث تصبح جزء من الفلسفة الشخصية للعلماء نحو العالم وبحديث لا يكون هناك اختلاف حيال تلك المعرفة بالنسبة لغير العلماء .

واختلاصة :

إذا كانت المعرفة العلمية هي المعرفة التي يتفق عليها العلماء بأنها المعرفة التي تغيد في تحقيق الأهداف العلمية ، فلا بد من اتفاق العلماء علي فهم معني المفاهيم والعبارات العلمية التي تعبر عن المعرفة العلمية ، كما يجب أيضا أن يكون لدي أي عالم امكانية مقارنة بعض اشكال نظريته مع البحث الامبيرقي (التجريبي) .

الخصائص المرغوبة في المعرفة العلمية :

Desirable Characteristics of Scientific Knowledge .

يمكن بيان الخصائص المرغوبة والمطلوبة في المعرفة العلمية كما يلي :

١ - التجريدات Abstractness :

وتعني استقلال المعرفة العلمية عن كل من الزمان والمكان .

٢ - الموضوعية (وحدة الفهم) Intersubjectivity :

وتعني الاتفاق علي المعني بين مختلف العلماء .

٣ - المنطقة التجريبية Empirical Relevance

حيث يمكن المقارنة بنتائج تجربة أخرى

وسيتيم في الآتي مناقشة تلك الخصائص المرغوبة

١ - التجريدات Abstractness

تعني كلمة التجريد في أبسط معانيها أن المفهوم مستقل عن المكان والزمان المحدد ويعتني آخر فإن المفهوم غير مرتبط بزمان معلوم (زمن وتاريخ) أو مكان محدد (موقع)

أما عن سبب أهمية استخدام تلك المفاهيم في العلم بصورة مجردة ومختصرة فهناك سببان لذلك

الأول

يرتبط بالغرض الذي من أجله تقدم المعرفة العلمية

أما السبب الآخر فيتعلق بشكل ونسب المعرفة العلمية

وباعتبار المعرفة العنمة تعمل على التنبؤ بالمستقبل ، إلا ان عبارات المفاهيم المستخدمة في التنبؤ لا تكون مستقلة الزمن التاريخي فإذا ما افترض ان أهم قواعد الثقة في العبارات العلمية تكمن في استجابتها للنتائج التجريبية فإن أي عبارة متعلقة بالزمن الحاضر يجب أن نخص الزمن الماضي ، فإذا كانت العبارة ليست لها صلة بالماضي حينئذ لا يمكن تطبيقها في المستقبل

وباختصار فإن أي عبارة علمية مدعومة بالبحث وترتبط بالزمن الماضي ولا يمكنها التنبؤ بالمستقبل فإن تلك العبارات لا تكون مفيدة في تحقيق أهداف العلم وهو التنبؤ بالمستقبل .

أما السبب الثاني : من متطلباته الحاجة الي التجريد الكفاءة ، فإذا ما تطور المفهوم العلمي أو العبارة وتحدد بمكان أو موقع ، حينئذ لا يمكن استخدامه للتنبؤ والتفسير في أي موقع آخر حيث أن كل موقع معين وثقافة معينة تحتاج الي هيكل من المعرفة العلمية .

وعلي ذلك يمكن القول أن الكفاءة في الاجراءات هي المحدد للفرض العلمي والذي بدوره يكون من الصعوبة معرفتها .

ومع ذلك فهناك من الأحداث ذات الأهمية والتي توجد اعتبارات كثيرة لوصفها دون الرجوع الي الزمان والمكان مثل حوادث الطيران ، والظواهر الجيولوجية وكثير من الأحداث التاريخية التي تقع جميعها تحت هذه الفئة . ففي كل حالة تتحدد الأحداث وفقا للمكان الذي وقع فيه حدث ، والزمن التاريخي الذي تم فيه الحدث

ويطلق علي التفسيرات التي ترتبط بحدث محدد بالتاريخ بالتفسيرات التاريخية وتقيد معظم التفسيرات التاريخية الواسعة الانتشار في الاهتمام بالحدث . وتقبل المعرفة العلمية الخاصة به . فإذا ما درست هذه المبادئ بصورة واضحة فإن نجاح تطبيق الحدث يزيد الثقة في المبادئ العامة والمفيدة للمعرفة العلمية .

ومع ذلك فإن الكثيرين من المفسرين للأحداث الإنسانية يميلون الي إهمال وإلغاء

المباديء العامة لبعض الأحداث ويركزون علي الأحداث الهامة

٢ - الموضوعية Intersubjectivity

وتقسم الى

١ - الموضوعية في المعنى (Intersubjectivity (Meaning :

وتعني الموافقة المشتركة بين الأفراد للإهتمام بـ :

(١) الاحداث أو الظواهر التي يتضمنها المفهوم .

(٢) العلاقة بين المفاهيم المحددة بعبارة واحدة أو أكثر .

ومن السهولة الاتفاق علي الاشتراك في الفهم المشترك للمفهوم فإذا استخدم عالم مصطلح أو مفهوم مثل شجرة ، الكتلة ، الاتجاه ، وإذا ما شاركه آخرون في نفس التعريف لتلك الكلمات . حينئذ يكون هناك توافق أو اتفاق علي المفهوم وهذا يحدث أثناء :

(١) محاولات توضيح وتعريف المفاهيم الجديدة .

(٢) التأكيد من وجود موافقة مشتركة علي أي مصطلح يستخدم لتعريف مفهوم

جديد

ب - الموضوعية في المنطق (Intersubjectivity (Logical Rigor

هذا المفهوم يتعلق بالعلاقة بين المفاهيم الأكثر تعقيدا . فأي عبارة تشرح علي

الأقل العلاقة بين مفهومين . وياقتراض أن هناك موافقة علي معني مفاهيم معينة فمن المفضل الأخذ في الاعتبار الظروف التي علي أساسها تم الموافقة علي العلاقة بين المفاهيم داخل العبارات وكذلك العلاقة بين العبارات .

وقد تسبب مجموعة العبارات مشكلة بين العلماء في حالة عدم موافقة تلك العبارات أو عدم قدرتها علي التنبؤ والتفسير . أما العبارة الواحدة فلا توجد مشكلة مترتبة عليها . ولحل هذه المشكلة فإن الأمر يتطلب إيجاد نظام منطقي مستقل في المحتوى والذي يمكن أن يستخدم في العبارة المنفردة كما في حالة العبارات المركبة .

وهناك اتفاق مشترك علي التنبؤ الذي يتم من خلال نظام منطقي مستقل تتضمنه النظرية ، وبمعني آخر فإن هذا النظام العقلاني المنطقي يمكن أن يستخدم في نظريات مختلفة تتعامل مع ظواهر مختلفة .

وهناك بديان أمام العلماء في التعامل مع النظام المنطقي :

الأول :

حيث يمكن للعلماء تطوير النظام العقلاني لكي يستخدم مع نظرياتهم ثم اعداد هذا النظام ليقوم العلماء الآخرين بدراسته وملاحظته مستقلين عن ماتشتمله النظرية .

ومع ذلك فإن قليل من العلماء من لديهم الرغبة في تطوير انظمتهم المعروفة .

ثانيا

أن العلماء يمكنهم استخدام نظام معروف قد تم تطويره عن طريق علماء آخرين .

ولحسن الحظ فإن هناك أكثر من نظام معروف ومتاح مثل ، نظم الرياضيات ، والكمبيوتر ... الخ ولقد تطورت كثير من الأنظمة المعروفة للرياضيات لتحقيق الأهداف العلمية للعلماء .

ويمكن بإختصار توضيح سبب الاحتياج الي الموافقة الموضوعية للعلاقات التي تربط بين العبارات ، حيث أنه اذا لم يتمكن العلماء من الاتفاق علي التنبؤ من خلال العبارات المركبة فإنه لن يكون من الممكن الاستفادة من تلك العبارات في التنبؤ وتفسير الظواهر .

واذا لم يحدث اتفاق بين العلماء علي الاستفادة من العبارات في تحقيق الأهداف العلمية فإنه من المستبعد قبول هذه العبارات كجزأ من تكوين وبناء المعرفة العلمية . والاحتياج الي الموافقة المشتركة نحو العلاقات بين العبارات يشير الي الاحتياج الي ما يطلق عليه الموافقة في المنطق .

٢ - المطابقة التجريبية Empirical Relevance :

وتعني امكانية مقارنة عبارة علمية معينة (مفترض) مع بحث امبيريري (تجريبي) موضوعي . بمعنى قدرة العلماء علي تقييم مدي الارتباط بين النظرية

وبين نتائج البحوث التجريبية . ومعبرة أخرى فإن المطابقة التجريبية تعني إمكانية مقارنة بعض أشكال العبارات العلمية . ولأهمية فهم هذا لابد من أن نوضح الاختلاف بين حدث حدث وتفسيره لأن هذا يحتاج إلى خبرة كبيرة .

فتفسير علاقة الحدث بالآخر أو أسباب الحدث هما من الأهداف الرئيسية للنظرية . فتناول الفرد ودراسته لحدث معين تعتبر من العمليات الدقيقة والحساسة وغالباً فإن كثير من العوامل تؤثر على تفكير الفرد الذي يتناول الحدث .

فإذا ما صاغ فرد نظرية وكان المصدر الوحيد لتأييد ودعم الدليل هو تناول مايمه هو شخصياً فقط حينئذ سيقلب عليه الطابع الشخصي في تناوله للحدث حيث أنه سيهتم فقط بالتحليل الظاهر .

ولهذا لسبب فمن المستحب لأي عالم أن يكون قادراً على فحص وشرح الاستجابة بين النظرية المحددة وبين البيانات التجريبية الموضوعية وذلك من خلال الكثير من الاختبارات ولحسن الحظ أن مثل هذه الاختبارات متاحة .

فإذا ما تم اعداد النظرية وكذلك الأداة التجريبية التي تؤديها في صورة ملائمة فإن هذا سيعطي الدليل المادي للعلماء الآخرين في إمكانية استطاعتهم تحقيق النتائج لبحوثهم كما سيزيد من ثقتهم في الأشياء التي تتناولها النظرية .

مرة أخرى يجب أن يوضع في الحسبان البدائل حيث أنه إذا لم يمكن مقارنة الهدف البحثي بواسطة علماء آخرين حينئذ تصبح مثل هذه الاهداف عاكسة لفلسفة واضعها ولا يمكن أن تكون جزءا يمكن أن يساهم في بناء المعرفة العلمية .

ملخص واستنتاجات :

مما سبق يمكن القول أن هذا الفصل في استعراضه لتطبيق المفاهيم والعبارات داخل البناء المعرفي العلمي قد ركز علي :

١ - التجريد :

بمعني الاستقلال عن الزمان والمكان .

٢ - الموضوعية :

والتي تنقسم الي :

أ - التفسيرات :

ونعني بها الشرح والوصف بتفاصيل ضرورية مع مصطلحات مختارة للتأكد من أن المستمعين يوافقون علي معني المفاهيم .

ب - المنطقيات :

وتستخدم في الأنظمة المنطقية التي يشترك فيها ويقبلها العلماء للتأكد من الموافقة علي التنبؤ وتفسير النظرية .

٣ - المطابقة التجريبية :

وتعني انه بالامكان دائما للعلماء الآخرين تقييم الاستجابة والعلاقة الايجابية بين النظرية ونتائج التجربة البحثية .

والاختبار الأخير لأي مفهوم أو عبارة هو امكانية تطبيقه وتبينه من خلال العلماء الآخرين للإستفادة منه في تحقيق الأهداف العلمية .

وفي هذا الفصل أيضا تم مناقشة أهداف العلم مع توضيح كل من التصنيفات والتفسيرات والتنبؤات والفهم المشترك ، كما تم الإشارة أيضا الي كل من عمليات قبول الافكار المكونة لبناء المعرفة العلمية مع شرحها وذلك بفرض وضع بعض الخصائص المطلوبة والمرغوبة موضع الاعتبار مثل : التجريدات والموضوعية والمطابقة التجريبية .

الفصل الرابع

النظرية والمعرفة

Theory and Knowledge

الفصل الرابع

النظرية والمعرفة

Theory and Knowledge

هناك ثلاث مشاكل نظرية جدلية تتعلق بالنظرية الاجتماعية سيتم معالجتها في

هذا الفصل .

أولي هذه المشاكل التي تقابلها ماهي النظرية التي نستخدمها ؟

حيث يوجد العديد من التعريفات للنظرية وضعت بواسطة واصفي النظرية كذلك هناك العديد من التعريفات التطبيقية المستخدمة في عملية بناء النظرية . والمشكلة هنا ماهي أفضل التعريفات أخذين في الاعتبار التأثير الواضح للقيم الضمنية أو كذا رغبتنا فيما نود أن نراه في النظرية .

ثاني المشكلات التي يتعين علينا مواجهتها أو مقابلتها هي ماهي النظرية الجيدة ؟

ولاحظ أنه يوجد العديد من الآراء حول هذه النقطة موجهة النظر التي يتبناها الفرد لها تأثير علي نوع بناء النظرية الذي يقوم الفرد ببناءه وههنا هنا ليس مناقشة أن كل نظرية يجب أن تطابق مثلاً أعلي ، ولكن تشير فقط هذه القضايا لتوضح كيف أن النظريات الحالية أو أن أجزاء منها يمكن أحداث تسمينات بها وأخيراً

فإن المشكلة الثالثة تتعلق بطبيعة العلاقة بين النظرية والمعرفة بمعنى أنه كيف أن النظرية ترتبط بتطور المعرفة العلمية وهذه نقطة بالغة الأهمية حتي يمكن دراسة وتعديل الافتراضات الضمنية .

تعريف النظرية الاجتماعية :

The Definition of A Sociological Theory

وهناك اتفاق عام علي أن النظرية هي مجموعة من القضايا Propositions أو المفترضات أو العبارات العلاقية النظرية Theoretical statments (ويثربرج ، ١٩٦٣ ، جالبتج ١٩٦٧ ، رونا لنز ، ١٩٧١ ومن المحتمل أن تستخدم في ذلك الشكل البيهي Axiomatic theory أو Path diagram الشكل الماري أو الميري أو الفروض الفردية ويلاحظ أن معظم المنظرين يرون أن النظرية يجب أن تكون أكثر من مجرد مفهوم واحد أو مجموعة من المفاهيم المترابطة مع بعضها .

وما نقترحه هنا هو أن النظرية يجب أن تحتوي ليس فقط علي مفاهيم أو قضايا ولكن يجب أيضا أن تحتوي علي تعريفات وتعريفات اجرائية وترايبات (وصلات) Linkages نظرية واجرائية . فبالنسبة للمفاهيم والتعريفات يجب أن تنظم في صورة تعريفات أولية ومشتقة ، وبالنسبة للقضايا والترايبات يجب أن تنظم في صورة مقدمات ومعادلات .

والنقطة الأساسية هنا لماذا يفضل بعض الناس اضافة أجزاء للنظرية بحيث

تبدو أنها تحتوي علي عدد أكبر من المكونات . الا أننا نميل الي القول او النظر الي النظرية علي انها مجموعة مترابطة من المفاهيم . وهذا التعريف البسيط يوضح ان كل جزء من أجزاء النظرية يضيف اسهاما مزيدا لفهم الظواهر الاجتماعية الموجودة حولنا . ولعل هذا يفيد هؤلاء الذين يعملون في مجال بناء النظرية . وفي نفس الوقت قد تكون هذه هي الاخرى نقطة خلاف من منطلق سؤال يطرح نفسه عن سبب احتياج الفرد الي كل عنصر من العناصر الست للنظرية .

وايا كان موضوع الدراسة والبحث فان النظرية الاجتماعية تهتم اساسا بتطوير اساليب زيادة فهم الاحداث الاجتماعية فالنظرية هي وسيلة الفهم في أي علم حيث انها تجيب دائما علي سؤال لماذا ؟ مثل لماذا يسلك الأفراد سلوكا معيناً ؟ ولماذا بنانا معين يسود عن غيره ؟ و ... الخ وعلي ذلك يهدف أي علم الي تطوير نظريات مقبولة وقيل التعرض لبناء النظرية المجتمعية يجب التعرف علي الملامح العامة لها . وعموما يمكن القول أن النظرية هي نشاط عقلي فهي تلك العملية التي يمكن بها تطوير بعض الأفكار التي يمكن أن تساعد العلماء علي فهم وشرح لماذا تحدث أحداثا معينة .

يف (Ross, 1954) النظرية علي انها بناء متكامل يضم مجموعة تعريفات واقتراحات وقضايا عامة تتعلق بظاهرة معينة بحيث يمكن أن يستنبط منها منطقياً مجموعة من الفروض القابلة للاختبار .

كما يعرفها (Kaplan, 1954) بأنها بناء فرض رمزي يتضمن مجموعة من

القوانين المتسقة منطقيا فكل قانون يستتبع مباشرة من القانون السابق عليه والقانون يفسر الواقعة عن طريق ربطها بغيرها من الوقائع . ومعني ذلك ان النظرية هي مجموعة قضايا واقعية تفسر الظواهر وتمكننا من التنبؤ بها وهذه القضايا تتخذ لها ترتيبا معينا بحيث تجيء القضايا العامة كمقدمات تستتج منها باقي القضايا وهي ما يعرف بالنسق الاستنباطي وهو جوهر النظريات العلمية .

ويرى (Harre, 1970) ان بناء النظرية يتألف من تعميمات مستخلصة من دراسة الوقائع ومرتبطة داخل نسق منطقي يسمح باستنتاج احداها من الاخرى وتصبح النظرية علي هذا النحو أعلي درجات المعرفة .

ويلخص (Good and Hatt 1952) دور النظرية في العلم فيمايلي :

١ - انها تحدد للباحث مجالا للتوجيه يستطيع في ضوءه أن يختار من المعلومات والبيانات ما يصلح للتجريد .

٢ - انها تقدم الاطار التصوري الذي ينظم ويصنف الظواهر ويعين العلاقات المتبادلة بينها .

٣ - انها تلخص الوقائع في صورة تعميمات تجريبية من جهة وفي نسق منطقي يضم طائفة من هذه التعميمات من جهة أخرى .

٤ - أنها اداة التنبؤ بالظواهر في الظروف التي تلمسها من قبل .

٥ - أنها تحدد الثغرات ومواضع النقص في المعرفة .

جدول يوضح اسهام كل عنصر من عناصر النظرية

The Contribution of Each Element of a Theory

Theory Parts أجزاء النظرية	Contribution الاسهامات
1- Concept names اسماء المفهوم .	Description and classification الوصف والتصنيف .
2- Verbal Statements الجملة اللفظية العاطية .	Analysis التحليل
3- Theoretical definitions operational definitions التعريفات النظرية التعريفات الاجرائية	Meaning المعنى Measurement القياس
4- Theoretical Linkages operational Linkages الترايطات النظرية الترايطات الاجرائية .	Plausibility المعقولة Testability القابلية للاختبار
5- Ordering into primitive and derives terms التنظيم في صورة مصطلحات اولى ومشتقة	Elimination of tautology التخلص من التكرار
6- Ordering into premises and equations التنظيم في صورة مقدمات ومعادلات .	Elimination inconsistency القضاء على عدم الاترايط المنطقي .

أما الوقائع فهي بدورها المنبع الوحيد الذي نستقي منه النظريات العلمية ومن ثم فإن أهميتها تتلخص فيما يلي :

- ١ - الوقائع مصدر الهامنا بالنظريات .
- ٢ - الوقائع تسهم في إعادة صياغة النظريات .
- ٣ - الوقائع هي اساس رفضنا لتلك النظريات التي لا تتلاءم معها .
- ٤ - قد تعمل الوقائع علي تغيير محور الاهتمام في النظرية .
- ٥ - الوقائع توضح النظريات وتعيد تعريفها .

اسهام كل عنصر من عناصر النظرية

The Contribution of Each theory Element

يوجد ستة عناصر أو مكونات اساسية تسهم في بناء النظرية . فبواسطة المفاهيم النظرية Theoretical Concepts نري رأي جديدة فهي يمكن أن ينظر اليها علي انها العدسات الوصفية للنظرية فهي تجذب انتباهنا الي الجوانب المهمة للعالم الاجتماعي . مثال علي ذلك مقالة ميرتون (Merton, 1957) الشهيرة عن مجموعة الانوار . لقد فتحت هذه المقالة طريقا جديدا للتفكير عن الانوار . ومثال آخر سابق علي مقالة ميرتون مناقشة سيميل Simmel عن الغريب Stranger (Wolf, 1950) فالغريب نمط اجتماعي مألوف لنا جميعا ولكنه يهرب من دائرة اهتمامتنا حتي نلصق اليه كلمة أو صفة .

إن تطوير بعض القضايا (العبارات) النظرية يعني أننا قد تحركنا من الوصف الي التحليل . فبمجرد أن يرتبط مفهومان بطريقة ما فلننا يمكن أن نقوم بعمل تنبؤات وتفسيرات بالرغم من انها يمكن ان تكون علي مستوى ضعيف جدا . وربما نجد أن بعض من قوة وتأثير كتابات ماركس ترجع الي كثير من الفروض المطورة في صفحات قليلة في البيان الشيوعي Communist Manifesto وعندما نقارن هذه الكتابات بأي عمل آخر في علم الاجتماع نجد الفارق الكبير في الخبرة acuity التحليلية . لذا فإنه من الأهمية بمكان قراءة الأعمال النظرية بهدف معرفة واحصاء عدد القضايا النظرية بها .

ان التعريفات تصنيف الي وصفنا للظاهرة الاجتماعية عن طريق تقويم معني وقياس فكما ذكرنا من قبل قد يكون التعريف غير ظاهر (داخل - ضمن) اسم المفهوم ولكن العمل الإضافي لإظهاره ربما يكون أكثر أهمية ، فهو يقدم الدليل والبرهان علي اضافة شيئاً جديداً . وفي المقابل فإن المفاهيم لايجب ان تعدل كيلا حتي تنتظم في نظام وان كان هذا في بعض الأحيان ليس سهلا الا أنه عند تنظيم المفاهيم فإن هذا يحقق هدفاً آخر وهو منع الحشو .

أما بالنسبة للترابطات Linkages فإنها تصنيف الي تحليلنا للظاهرة الاجتماعية عن طريق امداننا بالمعقولة والقابلة للإختبار مرة ثانية . ان اضافة هذا الجزء ليس سهلا ولكن فوائده تستحق الجهد المبذول فيه .

واخيرا فان تنظيم القضايا والترابطات في مقدمات ومعادلات يساعدنا في

اكتشاف ما اذا كنا متسقين منطقيا في تفكيرنا .

ومن الناحية العملية تعتبر النظرية كاملة اذا احتوت علي مفاهيم وتعريفات وقضايا وترابطات . ويعتبر تنظيم هذه الاجزاء تنظيما استقرائيا استنباطيا عملا هاما للغاية الا أن ذلك قد يتحقق علي المدى الطويل نسبيا وببطء . لذا فإن هذا يجب أن يكون هدفا طويلا المدى أكثر منه كهدف قريب وفوري . كما أنه كلما كثر عدد المفاهيم والقضايا فإن فوائد تنظيم المفاهيم والتعريفات والقضايا والترابطات تصبح عملا ضروريا . وهنا نذكر نصيحة (ميرتون ١٩٦٨) عن النظرية متوسطة المدى والتي تعتبر نصيحة هامة للغاية حيث يري ان نظرية من هذا النوع تحتوي علي تعريفات وترابطات مثلما تحتوي علي قضايا وهو يري ان بعض علماء الاجتماع قد يقبلون أقل من ذلك في نظرياتهم وهذا اختيارهم ولكن اذا كان تفكيرنا صحيحا فيجب ان تحتوي النظرية علي الاجزاء السابقة وعلي حد قوله قد نستطيع ان نتجنب القضايا النظرية ولكن هل نستطيع أن نقبلها بدون تحليل ؟ بالمثل يستطيع الفرد أن يجمع المفاهيم والقضايا (التعريف التقليدي للنظرية في علم الاجتماع) ويتجنب تمييز التعريفات والترابطات . ولكن عند المعالجة يفقد الفرد المعني والمعقولة وكذلك القياس والقابلية للاختبار ، لذا فإن التعريفات والترابطات يجب ان تكون علي الاقل جزءا من تعريف النظرية .

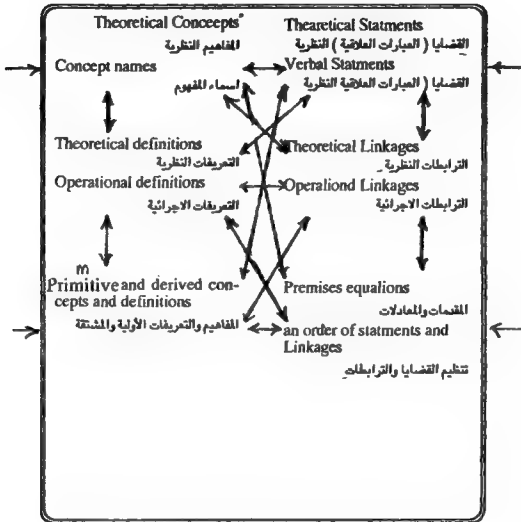
نقطة هامة أخرى واجهت تعريف النظرية الا هو ما يسمى بالمستوي النظري والمستوي الاجرائي في النظرية حيث يعتبر التركيز علي التعريفات الاجرائية والترابطات خاصة من خصائص احدي المدارس الفكرية والتي تسمى المدرسة

الاجرائية Ope rationalism (أندلر ١٩٤٧) ، فبريدمان ١٩٣٦ ، بود ١٩٤٢) لكن خطر هذا الاتجاه يظهر عند مؤيدي الاتجاه التحليلي ، فكل التحليلات المسارية Path Analysis تعطينا قياسا وقابلية للاختبار لكنها لاتمدنا بالمعنى والمعقولية ، فالنظريات التي لايمكن أن تقاس أو تختبر تعتبر غير مرغوب فيها .

مزايا الأجزاء الستة في بناء النظرية :

صحيح أن أوضحنا مزايا كل جزء من الأجزاء الستة للنظرية وإذا فلا فائدة من تكرار ذلك . ولكن ما يهمنا هنا هو طبيعة العلاقة التبادلية بين الأجزاء . ان العلاقة التبادلية بين العناصر الستة موضحة في الرسم التخصيصي شكل (٢) حيث يتضح من الشكل وجود خمسة عشر علاقة بين الأجزاء الستة وكل سهم من الأسهم الموجودة في الشكل يشير الي تفاعل مبتكر .

شكل (٣) يوضح العلاقات المتبادلة بين أجزاء النظرية



* إن التفاعل بين المفاهيم النظرية والقضايا يتطلب مناقشة مما تحدثنا عنه سابقا . فبمجرد إكتشافنا لبعض القضايا يمكن تحديد المفاهيم النظرية بطرق مختلفة والعكس صحيح .

* ويلاحظ أنه بمجرد اضافة تعريفات فإن عدد التفاعلات تزداد لذا فإنه في بعض الأحيان نجد أنه من الضروري أن نغير كلا من المفاهيم النظرية والقضايا عندما نحول واحد من المفاهيم الي مفهوم إجرائي .

وفي بعض الأحيان قد يصادف القاريء مقالات في بعض المجلات العلمية يظهر منها أنها تختبر قروضا مختلفة جدا عن القروض الامامية التي يشتملونها ويرجع ذلك لاختلاف التعريفات المستخدمة في الحالتين .

ولقد ناقش لوزار سفيلد (Lozarsfeld, 1951) مشكلة مماثلة تحت عنوان أو فكرة المؤشرات المعبر عنها والمؤشرات التنبؤية فإذا قرأ الفرد المؤشرات المستخدمة في مقالات المجلات العلمية نجد ذلك واضحا . ومع ذلك فإن النقطة التي نعالجها هنا هو أن اضافة تعريف نظري أو إجرائي يغير من القضايا التي نعالجها .

* كما أن اضافة الترابطات تعني زيادة ثلاثة تفاعلات أخرى وثلاثة مراجعات أخرى لتفكيرنا . فكل من الترابطات النظرية والاجرائية من الممكن أن تغير من محتوى قضايانا النظرية . فنحن نبده بتقدير ما نؤمن حقيقة أن نتحدث عنه كشيء آخر أكثر مما تحدثنا عنه وهذا يصبح أكثر ايشاحا مثلما تغير الترابطات

مفاهيمنا وتعريفاتنا . ومناقشة الأسباب الخاصة بترابط مفهومين يكشف عن ضرورة استخدام مفاهيم أخرى مع تعريفات مختلفة . فطلي سبيل المثال اذا اكتشف الفرد أنه السبب في زيادة عدد التخصصات المهنية يقود الي تغيير في توزيع القوة لأن قنوات الاتصال الافقية تغير هيكل القوة الموجودة فإنه علي الفرد أن يغير القضية النظرية الي تأكيد رائد علي الاتصالات الافقية ليقود الي حدوث انخفاض في المركزية . وطبيعي ان الفرد سيفير تعريفاته .

مثال آخر متعلق بقضية التدرج الطبقي حيث أن استخدام مؤشرات اجرائية مختلفة للتدرج الطبقي تؤدي الي ضرورة توافر ترابطات اجرائية مختلفة جدا في كل قضية نظرية يقرر الفرد استخدامها فمثلا تدرجات المكانة تقترح ترابطا واحدا ، والنسبة المئوية للدخل الذي يحصل عليه نسبة الـ ٢٠ ٪ الأعلى تتطلب ترابطا ثانيا ، والنسبة المئوية للدخل الذي يحصل عليه نسبة الـ ٢٠ ٪ من القاع تتطلب ترابطا ثالثا .

* كذلك فإنه عندما ننظم مفاهيمنا في صورة مفاهيم أولية ومفاهيم مشتقة ولهما سبق أن أوضحنا فإن المصطلح المشتق يتكون من مصطلحات اولية تعبر عن نفس المفهوم فالتعريفات الأولية تظهر داخل المصطلحات المشتقة التي نود استخدامها فاذا حدث تغير في التعريفات الأولية والمشتقة فان ذلك سيترتب عليه تغير في القضايا النظرية وكذلك تغير في الترابطات .

وبالمثل فان المقدمات والمادلات وتنظيم القضايا النظرية لها نفس نتائج

التعريفات والتراسطات والمفاهيم والقضايا ولعل ذلك يتضح جيدا من خلال احد اشكال النظرية وهي النظرية البديهية للتنظيم - Axiomatic Theory of Organization (هاج ١٩٦٥) والتي لها اربعة عناصر للنظرية فمعظم النظريات البديهية يمكن ان تتخفف الي معادلات قليلة ومقدمات قليلة تكون متضمنة في الترابطات النظرية الأصلية. ولكن هذه المقدمات تشمل أيضا اسبابا اخرى تكون متضمنة كمتغيرات اضافية ، مقدمات اضافية ومعادلات اضافية وترتيب المتغيرات في يضع بعض المؤشرات الغير صابقة والتي تتطلب استخدام تعريفات اخرى ليست مدركة في الأصل .

ان أحد البراهين النقدية علي وجود الاجزاء الستة للنظرية هو ان كل عنصر أو جزء منها يشترط حدود الاختبار وكما كان هناك عناصر كثيرة فان الاختيار يكون محدودا وتكون الحدود بسيطة ويترتب علي هذا التحديد ان القوة الابتكارية للنظرية تكون كبيرة وهذا يعني :

أولا :

ان احتمال الخطأ في الاختيار يكون محدودا .

ثانيا :

ان الاختيار يصبح عملية سهلة لأن البدائل قليلة .

والنقطة الاولى يصعب اثباتها اذا نظرنا للمرحلة الحالية لتطور النظرية في علم الاجتماع ومع ذلك قد يبدو هذا معقولا والي حد كبير اذا تناولنا قوانين نيوتن

الحركة فلقد استخدم نيوتن الهندسة كنموذج لبناء النظرية وهناك تشابهات كثيرة بين تنظيم المفاهيم والتعريفات في صورة تعريفات أولية ومشتقة وكذلك تنظيم القضايا والترابطات التي مقدمات ومعادلات ونماذج هندسية للتفكير . ففي الهندسة تستخدم التعريفات الأولية لاشتقاق مفاهيم أخرى ، وتنظيم القضايا التي يبيهاات ومسلمات ونظريات ونتائج والفائدة الكبرى للتفكير في مجال الهندسة ان الفرد يكون اقل وقوعا في الخطأ بالتحرك في اتجاهين . وتتطلب البراهين تفكيراً عقليا الي الامام والخلف . فالهندسة ليست نظاما امبيريقيا ومع ذلك فهي تفكر الي المؤشرات والمترابطات الاجرائية ولكن ذلك جوهري في العلوم الاجتماعية . فكلما تمررنا الي اعلي والي اسفل في مستويات التحديد من التعريفات الأولية الي المؤشرات وخلفا الي المقدمات فان هذا يعني ان احتمال ان تكون النظرية جيدة هو احتمال كبير وتصنيف اسهاما جيدا الي المعرفة العلمية .

أما النقطة الثانية فيسهل ايضاحها حيث انه كلما اضعنا اجزاءا للنظرية فان الاختبار يعبر اكثر تقييدا ولهذا يكون من السهولة اتمام عملية الاختبار .

الي هذا الحد فان اجزاء النظرية تشير جدلا تقديرا كبيرا وذلك في مجال بناء النظرية والعاملون في هذا المجال مجبرين علي توفير الحلول للتخفيف من حدة هذا الجدل .

حيث يري (Zetterberg) ان العناصر الرئيسية للنظرية تشمل :

(١) المصطلحات الأولية أو المفاهيم الاساسية وهي تعريفات تقدمها عن طريق

مجموعة من الأمثلة تبين ما نقصده من معناها

(٢) المفاهيم المشتقة وهي مصطلحات نحدد في ضوء المفاهيم الأساسية .

(٣) الفروض وهي قضايا تحدد العلاقات بين المفاهيم التي تم تجديدها .

(٤) مسلمة النظرية وهي مجموعة من الفروض متسقة فيما بينها ، وهي التي

يمكن أن تشتق منها باقي القضايا

وعموما وعلي حد قول (Turner 1982) فإنه مهما اختلف مفهوم النظرية

في علم الاجتماع فإن هناك مكونات ثابتة ومشتركة بين جميع مفاهيم النظرية وهذه

المكونات الثابتة أو الأساسية أو الثنائية هي

(١) المفاهيم

(٢) المتغيرات .

(٣) العبارات (القضايا) .

(٤) الاشكال

وستتناول الدراسة كل مكون من هذه المكونات بشيء من التفصيل

معايير لتقييم النظريات

Criteria for Evaluating theories

إن أهمية تعريفنا للنظرية تكمن في أنه يزودنا بمقياس نقيس به الأجزاء النظرية . ونستطيع أن نقول الآن وموسوعية تامة رأي من هذا العمل أو ذاك يكون نظرية أو كم يكون من النظرية فكما أوضحنا سابقا أصبحنا علي دراية بالأسس التي علي أساسها يمكن أن تبني النظرية فإذا كان هناك جزء من النظرية لا يحتمي علي تعريفات نظرية فإننا نستطيع القول بأن معاني المصطلحات لم تحد . وإذا لم توجد ترابطات اجرائية فلن تكون هناك قابلية للاختبار كشيء مختلف عن القابلية للقياس . ويمكن أن نغفل هذا الاختلاف كما سبق ان ذكرنا . والمؤشرات الامبيريقية تسمح لنا بقياس المفاهيم فاذا استخدم هذا المعيار فقد يظهر ان علم الاجتماع لايمك في الحقيقة اية نظريات . فمعظم النظريات تفشل لاقتقاده للترابطات الاجرائية والترابطات النظرية .

ولكن هذا لايجب أن يسبب لنا حالة من الاحباط ولايجب أن ينظر اليه علي أنه نقد سلبي ومانعني أن يكون هذا نوعا من النقد البناء بهدف الإشارة الي ما يجب عمله .

والنظرية الاجتماعية يمكن أن تكون غنية اذا كانت هناك جهودا كبيرة ولايجب أن يفسر تعريفنا هنا علي أنه لايجد منظرين لعلم الاجتماع حتي اذا لم توجد هناك نظريات . ونحن نتساءل هنا كم من النظريات توجد ان النظريات المتكاملة عبارة

عن حصيلة جهود أفراد كثيرين حني وان كانت المحصلة النهائية مرتبطة احيانا باسم شخص واحد ان الميزة الكبيرة لتعريفنا للنظرية هو أن نجذب الانتباه الي مايسهم به كل شخص لتحقيق الهدف المنشود

هناك معايير عامة متعددة يمكن أن نطبقها لتقييم أي نظرية وهذه المعايير تزودنا بمعايير أخرى تستخدم ضعنيا في الحكم علي النظرية فلو تناولنا مثلا نظريتين متنافستين علي نفس المشاركة (الرابطة) السلوكية . فعلي سبيل المثال النظرية التبادلية Exchange Theory عند هومانز Homans ونظرية التوازن Balance Theory عند هيدر Heider كما عرضها دايفز من قبل نجد أن هناك معايير أربعة أساسية للاختبار بين هاتين النظريتين وهذه المعايير الاربعة الأساسية هي :

١ - المجال The Scope

٢ - الخاصة البارسونية (أو التركيز) Parsimony

٣ - دقة التنبؤ .

٤ - دقة التفسير

واقدر حظي هذا التقييم باهتمام فلاسفة العلم

١ - المجال

إن فكرة المجال في أي نظرية تعتبر فكرة بسيطة حيث انها تقيس عدد

المشكلات الرئيسية التي تتناولها النظرية في مجال التخصص الذي تختص به
وعندما ناقش ميرتون (١٩٦٨) النظرية متوسطة المدي كان في ذهنه فكرة النظرية
ذات المجال المتوسط مثل نظرية صراع الاوار Theory of role conflict
أو نظرية عدم توازن المكانة Theory of status disequalibrium أو
نظرية الارتباط التفاضلي theory of differential association حيث أن
هناك نظريات مصممة لمعالجة مشكلة أو اثنين من المشكلات فقط . حيث انه من غير
المرغوب فيه في علم الاجتماع وجود نظرية عامة كبيرة تتحدث عن معظم القضايا
ان لم يكن كل القضايا .

ان أحدي طرق قياس مجال النظرية وبذقة هو ملاحظة عدد المصطلحات المشتقة
ومدي ارتباطها بعدد المصطلحات الأولية فاذا ارتفعت نسبة المصطلحات المشتقة
الي المصطلحات الأولية يكون مجال النظرية واسعا . وهناك تعريف آخر للمجال
حيث يعني المجال ببساطة طبقا لذلك مدي عمومية النظرية .

بينما ينظر Wallace الي المجال علي أنه المجال الذي تعطيه النظرية والذي
يمكن أن يقاس بواسطة محدين اساسيين . المحد الأول هو Substantive
scope والمحدد الثاني Spatriotemporal scope وتوضيح مدي الاختلاف
بين النظريات بالنسبة (Subscope) نفترض ان إحدي النظريات تشرح أو
تتناول شرح أي من البيروقراطية . الجماعات المرجعية . الحراك الاجتماعي في
حين أن نظرية أخرى تشرح النظام الاجتماعي المتكامل بما فيه من جماعات
مرجعية أو بيروقراطية فإنه يمكن القول أن النظرية الثانية أوسع من الأولى فيما

يتعلق بـ Sab - scope وتوضح مدى الاختلاف بالنسبة لـ Spat - Scope نفترض أن إحدى النظريات تشرح البيروقراطية في ألمانيا في القرن الـ ١٩ ، بينما النظرية الثانية تشرح البيروقراطية بصفة عامة في أي مكان وفي أي زمان فإن النظرية الثانية تكون أوسع من النظرية الأولى من حيث المجال ويلاحظ أن النظريات ذات المجال المحدود يمكن أن تستنبط من النظريات ذات المجال الواسع ومن أمثلة النظريات ذات المجال الواسع النظرية النسبية ومن أمثلة النظريات ذات المجال الضيق (قانون بويل ، قانون نيوتن) .

٢ - الخاصية البارسونية (التركيز) Porsimony

تعتبر خاصية التركيز بين الخواص التي يجب أن تتصف بها القضايا النظرية ، حيث أننا نهتم بتفسير الكثير في كلمات قليلة وفي وقت قليل وتعكس خاصية البارسونية قوة النظرية فالنظرية القوية هي التي تجعل هناك افتراضات قليلة ولهذا فإن خاصية التركيز أو البارسونية تقاس من خلال نسبة المعادلات التي المقدمات وهذه الخاصية ترتبط إلى حد كبير بفكرة المجال فالمجال والتركيز يمكن أن يختلفا فهناك نظرية ذات مجال واسع مثلا وكلها قد لا تتصف بالخاصية البارسونية (التركيز) فتكون مجموعة من المقدمات ومعادلات أقل وبالتالي فالنسبة في هذه الحالة أي نسبة المعادلات إلى المقدمات تكون قليلة وبالتالي فإنه في هذه الحالة يمكن الحكم على النظرية بأنها غير قوية

إلا أنه يجب الوعي بنقطة هامة وهو أنه ليس معني أن خاصية التركيز مطلوبة

في النظرية ان يكون ذلك مدعاة لاستخدام عبارات مركزة جدا وبالتالي قد تكون معقدة بدرجة كبيرة .

٣ - المعيار الثالث من معايير تقييم النظرية هو دقة التنبؤ :

ويقصد به شرح كيفية حدوث الاشياء في المستقبل . ودقة التنبؤ كمعيار من معايير تقييم النظرية ويمكن أن يطبق علي كل المعادلات ، لذا فإنه يمكن أن يرفضه البعض كمعيا للحكم علي النظرية في علم الاجتماع وذلك من منطلق انه ليست هناك معادلة واحدة حتي لو كانت تشتمل علي قوابة خمسون متغير تستطيع أن تزولنا بتنبؤ دقيق فالمطلوب للحكم علي التنبؤ توافر مجموعة من المعادلات خاصة اذا لم نتكبد من الترابطات الاجرائية بين كل المتغيرات . مثال علي ذلك نفترض أننا نحاول التنبؤ بإحتمال حدوث ثورة في هذه الحالة يبدو أنه من غير المستحسن استخدام معادلة واحدة حيث يحتاج الفرد أن يعرف درجة السيطرة أو التحكم أو الممارسة في المجتمع ، وكيف أن المجتمع قادر علي انتاج منتجاته ، وكيف أن المجتمع قادر علي التكيف مع الظروف المتغيرة داخليا وخارجيا ، وهل هناك عوامل بنائية متعددة تسبب عدم الرضي . هذه كلها مجموعة من المعادلات . ولكن حتي كل هذه الأفكار الممكنة للتنبؤ بحدوث ثورة لاتشمل كل الاحتمالات التي أشار اليها أكشتين (Eckstein , 1954) في فحصه علم اسباب امراض Etidogy الحروب الداخلية .

من المهم أن نتعرف علي أنه في القضية البسيطة مثل « سوف يكون هناك دائما

ثورة في مكان ما في العالم » تمدنا ببعض التنبؤ . هؤلاء المهتمين بتحسين العلم يكون هذا نوع من الراحة لهم . فنحن لانعرف كم عدد أو متى أو أين ولكن نستطيع علي الأقل أن نحدد بدقة ومعقولية انه سوف يكون هناك دائما بعض الثورات .

ان دقة التنبؤ كمقياس له أهمية يمكن أن تزيد القدرة علي التنبؤ بالأحداث التي بها اعداد قطبي مسبيل المثال نحن نستطيع ان نقدر بدرجة من الدقة وبواسطة متغيرات قليلة عدد حالات الوفاة بسبب حوادث السيارات والتي يمكن ان يقع اثناء العطلة الاسبوعية ودقة التنبؤ الأكثر سوف تحدد العدد خلال فترة محددة من الوقت، سنة مثلا وفي أي أوقات السنة وكلما حاولنا زيادة درجة الدقة كلما تطلب ذلك اضافة معادلات أكثر الي النظرية وإذا فلن دقة التنبؤ تعتبر خاصية أساسية من خواص النظرية ومعياري من معايير تقييمها .

واسوء العظ فإن عدد الدراسات الخاصة بالتنبؤ في مجال علم الاجتماع قليل نسبيا ويستثنى من ذلك بحوث الانتشار Diffusion (روجرز ، ١٩٦٢) ونتيجة لهذا القصور فليس لدينا الخبرة الكافية لقياس دقة التنبؤ ولقد لازمت هذه المشكلة علماء الاقتصاد لفترة طويلة من الزمن .

٤ - المعيار الرابع من معايير تقييم النظرية وهو التفسير الدقيق :

وهو أحد المعايير التي يصعب شرحها . حقيقة ان الفرد يريد نظرية صحيحة أو حقيقية أو صادقة ولكن هذا يتضمن مجموعة المشكلات الصعبة المتعلقة بنواحي

الصحيح أو الحقيقي أو السابق . فنحن نستطيع القول أنه عندما تقبل نظرية معينة . فإننا نفعل ذلك ليس فقط لأن النظرية مجال واسع وتتصف بالتركيز ولأن مقدرتها التنبؤية معقولة نسبيا . ولكن وهذا مهم للغاية قد وجدنا أن التفسير قد جاء مضبوطا وهذا أكثر من كونه سؤال يتعلق بالبرهان ومع ذلك فإن هذا هو المكان الذي يلعب فيه البحث دورا حيويا حيث يمكن تفسير أي نظرية في مجموعة من المقدمات وتزويجا هذه المقدمات بقصة عن الواقع علي الرغم من أنه يمكننا أن نتوقع سلسلة نتائج هذه الوقائع بدقة تامة . وهذا لايعني ان القضية وراء هذه الوقائع مجموعة الترابطات النظرية أو المقدمات أن ذلك يرجع الي عوامل اخري غير التي سبق تحديدها . كمثال بسيط علي ذلك نظرية الصراع الاجتماعي Theory of Social Conflict حيث يمكن للمعادلات ان تتنبأ بدقة بحدوث ثورة ولكن يبقى سؤال هام هو هل المقدمات دقيقة ؟ لقد افترضنا تفسيرنا واحدا يكمن في قصور تساوي المكانة لبعض الجماعات الاجتماعية الخاصة . وتفسير آخر أشار اليه بيفر Davis خاص بفكرة التوقعات المتزايدة . وهنا يظهر لدينا توقعين لنفس الواقعة فمن منها هو الأكثر دقة ؟ فلايد من تقديم حكم علي أي نظرية مهما كان ذلك صعبا .

وعلي المستوي العملي يلعب البحث دورا نقديا في مساعدتنا علي تصور أحكام بالطرق الآتية : اتنا نبحث عما يسمي بالاختبارات الاستراتيجية للنظرية . وتوجد بدائل عديدة للتفسير حيث ان تفسير البحث الامبيرقي . يعتبر رئيسيا حيث انه يقدم لنا الفرصة لمعرفة المقدمات المقبولة وكذا المعادلات المقبولة .

طريقة أخرى للتفكير في مشكلة التفسير الدقيق هي ان نفكر في ضوء عدم الشرعية ومثال علي ذلك فلنتصور ببساطة مايلي :

أ يمكن أن تستخدم لكل تتبأ بحدث ب لأن كلاماً أ ، ب قد أحدثتهما ج . في هذه الحالة فإن تفسير أن سببته بواسطة ب لن يكون دقيقاً لأنه ستكون لدينا حالة عدم شرعية فبالرغم من أننا نتحدث هنا عن المعادلات فإن ذلك يرتبط بمشكلة التفسير ، ولأسوء الحظ فإننا نادراً ما نختبر في أبحاثنا تفسيرات بديلة متضمنة في مقدمات ومعادلات مختلفة ترتبط ببعض التفسيرات التابعة فإذا أجريت الكثير من هذه البحوث فإننا نستطيع تقديم أحكاماً نقدية عن كفاءة التفسير في نظريات معينة .

ولكن ربما تكون هذه مرحلة من مراحل البحث يجب أن تنتظر حتي ظهور نظريات أحسن بمجموعات منظمة من القضايا والترابطات ان التطوير مجال مرتبط بالتطوير في مجال آخر .

ويضيف Wallace للعوامل الأربعة السابقة لتقييم النظرية أو لبيان لوجه الاختلاف بين النظريات عاملين آخرين هما :

١ - اللغة :

حيث أن فائدة أي لغة في صياغة النظرية يتوقف علي رموز تلك اللغة كذلك علي قوانينها التي تحدد استخدامها (وهي مفردات اللغة وقواعدها) . فاللغة الرياضية لها استخدامات كثيرة في النظريات لأن رموزها وقوانينها ترتبط بالملاحظات

التجريبية . فالعمليات الرياضية مثل الجمع والضرب والمربعات والعدد والتكامل ذات فائدة كبيرة وذلك لأنها تتناسب خطوات دراسة ظاهرة الانتحار لدور كاييم والجاذبية الأرضية والتفاعل والقوة والكتلة وتغير السكان والعرض والطلب ... الخ .

واللغة التي تستخدم في صياغة النظريات تؤثر علي المفترضات والملاحظات التجريبية والتعميمات والاختبارات المزمع إجرائها . وهناك عدة عوامل تحدد اختيار اللغة هي :

أ - توضح اللغة مدى الاختلاف والتناقض بين المفترضات والملاحظات ، وبين الملاحظات والتعميمات وبين التعميمات والنظريات وبين الآراء والنظريات .

ب - أن تكون اللغة دوائية وهذا يعني قلة الحاجة الي الترجمة من لغة لأخرى ومن ثقافة لأخرى وبذلك يسهل نشر العبارات .

ج - أن تكون اللغة مرنة .

د - أن تعمل اللغة علي زيادة وتوسيع النظريات وتطويرها .

٢ - مستوى التجرد :

يستخدم مستوى التجرد لقياس مدى تقارب مفاهيم النظرية مع الملاحظات الحقيقية . فالنظرية ذات مستوى التجرد المنخفض تكاد تكون مجموعة من المفترضات المختبرة ، في حين أن النظرية ذات المستوى العاليي تتصف بشمولها علي مصطلحات خيالية بعيدة من الملاحظات الحقيقية وتفسيرها غامض .

ومن ذلك يبدو واضحاً أن كل من المجال ومستوى التجرد محدّدات أو أبعاد مرتبطة ببعضها فإرتفاع مستوى التجرد يرتبط باتساع المجال . ومثال ذلك لرفع مستوى التجرد من عدد المهن الي تقسيم العمل فإن ذلك يدل علي مجال أوسع . وهناك مشكلتان بالنسبة للعلاقة بين المجال ومستوى التجرد :

أ - أن العلاقة الإيجابية بين المجال ومستوي التجرد يبدو انها ليست تبادلية فرغم أن زيادة مستوى التجرد يدل علي زيادة المجال فإن زيادة المجال قد لا تدل بالضرورة علي زيادة مستوى التجرد ومثال علي ذلك أن رفع مجال النظرية من الجماعات المرجعية الي المجتمعات الشاملة لا يتطلب بالضرورة أي تغيير في تجرد المصطلحات رغم أننا قد لا نحتاج الي إضافة البعض منها .

ب - حيث أن تغيير في مستوى التجرد يتطلب تغييراً في المجال فإن التغيير الأخير غير محدود منطقياً فزيادة مستوى التجرد من عدد المهن الي تقسيم العمل أدي الي توسيع المجال ولكننا لا نعرف الي أي مدى أو في أي طريق .

العلاقة بين النظرية والمعرفة :

The Relationship Between Theory and Knowledge

تعتبر طبيعة العلاقة بين النظرية والمعرفة إحدى المشكلات الكبرى التي جذبت الانتباه لدة طويلة لذا فقد تركنا مناقشتها للنهاية ولقد دخلت هذه القضية اهتمام الفلاسفة منذ القدم وإذا فإن عرضها في صفحات قليلة لا يعطي لهذه القضية حقها وستبدأ فيما يلي تعريف المعرفة السوسيولوجية ومعايير تقييمها . ولابد من ايضاح

انه توجد العديد من الكتب التي تضع نماذج توضح طبيعة العلاقة بين النظرية والمعرفة منها النموذج الايستمولوجي (فزيرك ١٩٧٠) .

تعريف المعرفة السوسولوجية :

سبق أن تناولنا تعريف النظرية الاجتماعية الا من أقرب التعريفات للواقع هو ذلك التعريف الذي يري أن النظريات الاجتماعية عبارة عن نماذج للواقع الاجتماعي . بعض النظريات تقترب من هذا الواقع لكنها ليست بالضرورة صورة كلية وكاملة لهذا الواقع . أما المعرفة فهي عبارة عن مجموعة من القوانين الصحيحة التي تصف هذه الصورة فالنظريات تقترب من المعرفة ولكنها ليست هي تماما .

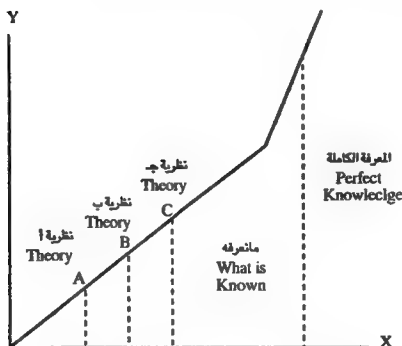
ويعبارة أخري يمكن القول أن النظريات ماهي الا محاولة لبناء صورة بها مجموعة من الأجزاء ولكننا لانملك كل الأجزاء المكونة لهذه الصورة وكل مانقوم به هو أننا نحاول أن نكيف هذه الأجزاء مع بعضها بطريقة جيدة لتكون النظرية . وهذه الأجزاء عبارة عن مفاهيم نظرية منفصلة تتجمع مع بعضها لتكون النظرية وكما استمرت عملية التركيب عن طريق تجميع الاعداد الكبيرة وتنظيمها في تشكيلات متعددة فإن هذا يحقق ما أسماه كون (Khun , 1962) ثورة كبرى في مجال النظرية والمعرفة .

من تعريفنا للمعرفة أنها هي الصورة النهائية والنظريات هي التجميعات الكبيرة للمشكلات المجزأة فهي تقديرات لما يكون عليه أي جزء من أجزاء الصورة وهكذا . فالنظريات يمكن أن ننظر اليها علي أنها تقديرات للمعرفة . فالمعرفة هي الصورة

الكبري النهائية أما النظريات فهي تتناول أجزاء من هذه الصورة كل نظرية تضاف مجموعة من المكونات وتجميع هذه المكونات من خلال النظريات المختلفة يكون المعرفة .

Criteria of Evaluation and Knowledge

بالنسبة للقراء الذين يعرفون حساب التفاضل والتكامل نقول ان المعرفة عبارة عن حد Limit تتحرك نحوه النظريات والنظريات تقترب من بعضها اكثر لكنها لاتتقرب من هذا الحد وهذا واضح في الشكل التالي .



والشيء المهم الذي نلاحظه هنا أن النظريات كلما اقتربت من بعضها كلما ازداد مجالها وتركيزها (أي كلما ازدادت البارسونية بها) وكذلك كلما ازدادت درجة الدقة في التنبؤ . وهذا يقودنا الي المعايير السابقة التي تناولناها عند الحديث عن تقييم النظرية فهذه المعايير تساعدنا في الاختبارات المتعلقة بمواقفنا المقترنة من حدود المعرفة العلمية . فإذا فسرنا نظرية أ ونظرية ب نفس السلوك فإننا سوف نقبل النظرية ب علي أنها الاحسن إذ أن مجالها احسن وخاصيتها البارسونية جيدة كما انها تتنبأ بدقة لأنها تعتبر تقريبا تقديري جيد للمعرفة . وهكذا فان المعايير الثلاثة الاولى وهي المجال والبارسونية والتنبؤ تعتبر معايير أساسية في حالات كثيرة للمعيار الرابع وهو دقة التفسير .

وهناك خلال هذه العملية ما يطلق عليه عملية الاحلال بمعنى احلال نظرية محل اخرى وهنا لا يجب ان ننظر الي موقع النظرية هل هي في الامام أو في الخلف . فالنظرية جـ في الشكل السابق يمكن أن تكون اعادة تشكيل جيد للنظرية أ . فهناك ميل الي العودة الي الوراء في بعض الاحيان . فالنظريات تشبه حفلات الزفاف : بعضها قديم وبعضها جديد وبعضها متزمت والآخره تقدم نتائج لاقود ان نراها لكن كل النظريات الجيدة تقدم التنبؤات والتفسيرات والتركيز والمجال .

وهناك طريقة من الطرق للتفكير في دقة التنبؤ هي ان التنبؤ مقياس لقرينا من الحد والمشمول هنا هو أننا لانعرف ماهو الحد النهائي للمعرفة فنحن لانستطيع ابدًا منع كل الأخطاء لمجرد أننا لانستطيع ان نملك كل الحقائق حتي داخل مجال علم الاجتماع . ولكن في هذا الصدد يمكن تقديم بعض الايضاحات البسيطة فيمكن ان

نبدأ بمبدأ بسيط وهو محاولة التنبؤ بالطقس وهي قضية نظرية بسيطة يمكن ان تعرضها كالآتي : سوف يكون الطقس تقريبا نفسه اليوم كما كان أمس . الآن هذا التأكيد فيه تنبؤ وفيه بعض الدقة حيث انه في الجزء المتوسط العربي من الولايات المتحدة الامريك يمكن للفرد ان ينبأ بالطقس لمدة ثلاثة ايام من اربعة وبدرجة معقولة من الدقة . وليس هذا تنبؤ ضعيف فكل الاشياء تؤخذ في الاعتبار وهذه لايمكن ان يطلق عليها نظرية ممتازة ولكنه التقريب التقديري الاول للمعرفة .

فالنظرية هنا ليس بها دقة كبيرة لانها لاتعالج تغيرات صغيرة في درجة الحرارة ، سرعة الرياح ، الضغط الجوي ، اتجاه الريح وربما لانتقاد الاكبر هو ان النظرية لاتعالج التغيرات الكبيرة التي تقع كل ٢ أو ٤ ايام عندما تحل كتلة الجو محل كتلة اخري ولاتقول النظرية اشياء عن الاعاصير الرياح الهوجاء ، زعابيت المياه .. الخ

بالطبع فان علم الظواهر الجوية تقدم بدرجة كبيرة الآن ، حيث ان اضافة تغيرات اكثر ، وتحسن العلاقات وتقديم روابط اجرائية جديدة كل هذا ساعد في امكانية التنبؤ بحالة الطقس لمدة تصل الي خمسة ايام ولكن بالنسبة للفترات الطويلة فمازال التنبؤ غير دقيق .

نفس الشيء يمكن ان يقال بالنسبة لعلم الاجتماع حيث اننا نستطيع ان نقدم تنبؤات معقولة عن التجمعات Collectives الاجتماعية بالعبارة الآتية : تستمر التجمعات الاجتماعية في عمل نفس الاشياء التي عملها دائما . فهي عبارة لها كل

عوامل القوة وكل عوامل الضعف كما في مثيلتها (الظواهر التجريبية) ولكنها تقريب أولي للمعرفة حيث أنها تسمح لنا بعمل بعض التنبؤات . ومن الطبيعي أننا نرغب في الوصول الي درجة من الدقة أكثر من ذلك ولكن الثمن هو أن تبني نظريات أكثر واضافة متغيرات أكثر وتحسين القياس ، وتطوير علاقات معقدة أكثر . ومن المأمول فيه أن الأساليب التي ناقشناها بالاضافة الي غيرها يمكن أن تساعدنا في التحرك نحو عمل تقنيات احسن للمعضلات الاجتماعية .

هذا التعريف للمعرفة والذي سبق تناوله لايشمل كل ما هو هناك في الواقع . فالحد Limit في الشكل السابق ربما يسمى بدقة أكثر معرفة علمية ويحتاج الانسان الي ابتكارات فنية كثيرة كي يكمل صورة الواقع الاجتماعي . وأكثر من ذلك هناك مجموعة متعددة من المشكلات فالتغيرات العامة كما ناقشناها ملائمة في العلوم الاجتماعية مثل علم الاجتماع وعلم السياسة والاقتصاد .

ويمكن إعادة صياغة السؤال المتعلق بالمعرفة ليصبح هل لعلم الاجتماع نظريات تقريبية للمعرفة ؟ للإجابة علي هذا السؤال يمكن القول أنه ليس لدينا معادلات معبر عنها بواسطة برهان أو دليل امبيريق مثل القوة Force تساوي الكتلة Mass في السرعة Acceleration (ق = ك × س) . لكن هذا لايعني أننا لانملك اي معرفة سوسيولوجية . فالمعرفة مثل أشياء أخرى كثيرة نجد لها درجات ففي بعض العلوم نجد أن بعض العلوم تملك كثيرا من هذه المعرفة والبعض الآخر من هذه العلوم تملك القليل من هذه المعرفة . فلعلم النفس وعلم الاقتصاد مثلا لهما من المعارف أكثر مما لدي علم الاجتماع . ومنع جائزة نوبل لأحد علماء الاقتصاد لهو دليل علي ما وصل

إليه علم الاقتصاد من تقدم .

علم الطبيعة أيضاً وعلم الكيمياء لهم من المعرفة العلمية أكثر مما لدي علم النفس وعلم الاقتصاد . إكم المعرفة يتكرر بعدد من العوامل يتوقف علي عدد السنوات التي مرت علي نشأة هذا العلم وعدد الأشخاص العاملين في هذا المجال وبعدد من العوامل الأخرى وبالنظر الي علم الاجتماع نجد أنه علم حديث نسبياً والمعارف المتوافرة لديه غير ناضجة نسبياً ولكنها بداية علي كل حال .

متضمنات التعرف في بناء النظرية :

Implications of the Definition for Theory Construc-

tion

عملية بناء النظرية عملية مستمرة لا تنتهي أبداً حيث أن النظرية لا تبقي يوماً صحيحة كلية أو خاطئة كلية لذا فنحن نحاول واستمراراً تحسين فرضايع النظرية من خلال تحسين مساهمات كل عنصر من عناصر بنائها وكذلك تحسين الفواصير أو معايير تقويم هذه النظرية أو النظريات .

وكذلك فانتنا يجب فيما وراء القضايا والنظريات واسعة المجال والمرتبة (البارسونية) الوصول الي دقة أكثر في تنبؤاتنا ووالقالي دقة أكثر في تفسيراتنا .

أن مشكلتنا في علم الاجتماع أننا ما زلنا نتحدث علي مستويات نظرية صغيرة . عزارة المفاهيم النظرية ، وبعض مجموعات القضايا النظرية ونتيجة لذلك فلن

الجهود المبذولة للاقترب من المعرفة العلمية المطلوبة ليست دقيقة تماما ونتيجة لذلك فإن الجهود في هذا المجال محدودة للغاية .

أنتا في حاجة لتقديم وصفة Prescription كبيرة أخرى لبناء النظرية بهدف بناء تركيبات نظرية كبيرة فنحن في حاجة لتجميع نظريات العملية مع نظريات البناء ، كما أنتا في حاجة الي أن تمزج افكار ماركس بافكار دور كايم ، كما يجب ان نستكشف الرابطة بين تحليل النظام الموحد مع تحليل القيم ، نحن نريد أن يعرف ماذا يحدث علي سبيل المثال ماذا يحدث عندما يمزج الفرد نظرية الدور مع نظرية التوازن .

فكلما حدث مثل هذه الترابطات السابقة كلما استطاعت النظرية الاجتماعية أن تغطي مجالا جيدا وتحقق تركيزا معقولة وبلغة محتملة في التنبؤ وتفسير عالي .

الصوريات التي تواجه صياغة النظريات الاجتماعية :

يغد (محمد ، ١٩٨٤) عن هومانز Homans مجموعة من العوامل يري أنها تعقد حائل أمام صياغة النظريات الاجتماعية منها :

١ - تتسم غالبية العبارات العلاقية بطولها النسبي وبدرجة عالية من التعقيد علي الرغم من إغفال المتخصصين في النظرية عديدا من الخطوات المتبعة في صياغتها بدعوي أن هذه الخطوات مسلمة قبلية وأن عرضها في النسق النظري سوف يجهد القاري ويؤدي الي تضليله .

٢ - لقد أدت صياغة النظريات باللغة العادية أو اللغة الدارجة في كثير من

الاحيان الي ملمس معالم النسق الاستنباطي ولقد كان من الممكن التقلب علي بعض هذه الصعوبات لو عرضت النظريات في صيغ رياضية .

٢ - تكشف مناقشة علماء الاجتماع لمفهوم النظرية عن عدم قدرتهم علي ادراك المعني الحقيقي لهذا المفهوم ويمثل بارسونز نموذجا واضحا لهذا الموقف جتي بات ان اغلب ما نطلق عليه مصطلح النظرية السوسيولوجية يتكون في الواقع من مجموعة من المفاهيم والتعريفات علي نحو مماثل قاموس اللغة الذي يخلو تماما من القضايا وهذا موقف تمثله بارسونز أصدق تمثيل .

٤ - ان النظرية السوسيولوجية عندما تحاول الكشف عن العلاقة بين الظواهر لاتنصل ذلك علي نحو صحيح فهي لاتذهب الي أبعد من الإشارة الي ان ثمة علاقة قائمة ولكن حينما نقول أن أ هي وظيفة (ب) وتقف عند هذا المستوي دون تحديد الوظيفة فان هذا الارتباط لايسمح باتمام عملية استنتاج أو استنباط القضايا وهذا هو ما نلاحظه علي النموذج المثالي الذي استخدمه بارسونز في عرض الإحتتمالية الشائنة للسلوك الاجتماعي . وهكذا يبدو واضحا انه حينما ينتهي صغوية الاطار التصوري تصبح النظرية في نهاية التحليل مجموعة من القضايا التي استخدمها بارسونز وكل ما يمكن ان يقال في هذا الصدد ان هذه محاولات في نطاق العمل النظري وهو عمل وصفي في المقام الاول لايرقي الي مستوى النظرية .

٥ - ثمة مشكلة اخري بالغة الاهمية تحصل بالقضايا السوسيولوجية وخصوصا تلك القضايا التي يتوقف صدقها علي ثبات مجموعة من العوامل ذلك اننا عادة

ماتجاهل تلك العوامل بل ونجهل كذلك السبب الذي يدعونا للاحتفاظ بها ثابتة .

ملخصه :

إن التعريف السابق للنظرية يوضح لنا لماذا نحن في حاجة الي ستة مجموعات مختلفة من الأساليب لبناء النظرية . إنه من القضايا المثيرة المناقشة أنه عند إضافة عناصر الفكر لبناء النظرية فإن هذا يخطئنا نقتررب من حدود المعرفة كما أنه يحقق لنا اختيارات افضل .

إن كون النظرية تشتمل طبي ستة عناصر فإن هذا يحقق بعض الخصائص الضرورية ألا وهي مجال أكبر ، تركيزاً حسن ، دقة في التنبؤ ، حدة في التفسير وهذه المالميير توضح لنا لماذا نختار نظرية ونبترك أخرى إذا كانت النظريتان تشرحان نفس الظاهرة . ومع ذلك فإن نفس هذه المالميير توضح لنا أن عملية بناء النظرية عملية مستمرة والنظريات ممكن دائماً أن يكون لها مجالاً أكثر وتركيزاً أكثر ودقة أكثر وحدة في التفسير أكثر .

وكما استمرت عملية بناء النظرية فإننا نقتررب من حيز المعرفة الكاملة التي هي الحقيقة ، لو علي الأقل صورة دقيقة لعناصر الواقع الاجتماعي لذا فلا بد ان نستمر في البناء وتعيد التكوين ونقوم بالتوفيق بين النظريات . فهي بالضرورة عملية لا تنتهي أبداً .

والمفاهيم المستخدمة في النظرية يجب أن يكون لها خاصية هامة وهي التجريدية والمقصود بها أن المفاهيم لا ترتبط بأي نطاق زمني أو مكاني محدد فالمفهوم لا يرتبط

المباحث معين، أو يمكن أو يزمان معين . وبالرغم من أن استخدام مفاهيم محددة في بناء النظرية الاجتماعية يعتبر شرطاً حيوياً إلا أن هناك مشكلة تواجهها وهو كيفية ربط هذه المفاهيم المجردة بواقع الأحداث والمستوى التجريبي الذي يعيش فيه الباحث ولحل هذه المشكلة يجب أن يصابح المفهوم المجرد سلسلة من التعاريف الإجرائية وهي تساعد الباحث على إدراك الظواهر في العالم الحقيقي والتي يشير لها المفهوم المجرد .

الفصل الخامس

أولاً: المفاهيم

ثانياً: العبارات

ثالثاً: أشكال النظرية

سيناقش هذا الفصل أربعة قضايا مرتبطة بالمفاهيم هي :

(١) تعريف المفاهيم .

(٢) الفرق بين المفاهيم المجردة والمفاهيم المحسوسة .

(٣) العلاقة بين المفاهيم المجردة المستخدمة في القضايا النظرية والتعريفات الاجرائية ، والاجراءات الوصفية لقياس المفاهيم المجردة في محيطات مكانية وزمانية محسوسة (موقع البحث الامبيرقي) .

(٤) تكميم المفاهيم النظرية والتعريفات الاجرائية .

فإذا كان من المسلم به أن أهداف المعرفة العلمية أن تقدم نظاما تصنيفيا ، دراسة للرموز ، تفسيرات ، وتنبؤات ، وفهم واع . انن فإن من الواضح أن أولي هذه الاهداف هو دراسة الرموز والتي يمكن أن يعبر عنها بواسطة المفاهيم . أما

الأهداف الباقية (التفسيرات) التنبؤات ، الفهم الواح) فيعبر عنها بواسطة قضايا تحتوي علي مفاهيم علمية . لهذا فإنه بالنسبة لمعظم أهداف العلم فإن المفاهيم لا يمكن الحكم عليها بعيدا عن القضايا التي تحتويها .

وبعبارة أخرى فإن القيمة العلمية للمفاهيم يمكن أن يحكم عليها فقط في ضوء فائدتها العلمية . ويتم تقييم المفاهيم في ضوء وضوحها ويقاس الوضوح بواسطة درجة اتفاق من يستخدم هذه المفاهيم علي معناها .

اولا تعريف المفاهيم Definition of Concepts

المفاهيم هي المكونات الرئيسية للنظرية شيء عادة من مفاهيم . والمفاهيم تشير الي ظواهر معينة مثل الجماعة ، المنظمة الرسمية القوي ، التطابق ، الاقرار .. الخ فكل منها يعتبر مفهوم يعزل ملامح العالم الاجتماعي التي تعتبر هامة واساسية لفرض تحليل معين . والمفاهيم تتكون من تعاريف والتعريف هو بناء مصطلحي يدل الباحثين علي الظاهرة المشار اليها بالمفهوم فمثلا مفهوم مثل النزاع يمكن ان يكون له معنى فقط عند تعريفه ، فاذا قبلنا هذا التعريف له مثلا " النزاع هو التفاعلات بين الوحدات الاجتماعية حيث تعمل احدي هذه الوحدات علي منع الوحدات الاخرى من ادراك مصالحها " فهذا التعريف لمفهوم النزاع يساعد العلماء علي ادراك الظاهرة المشار اليها بالمفهوم ، فالتعريف يساعد العلماء علي رؤية نفس الشيء: وعلي فهم ماهو تحت الدراسة . وهكذا فالمفاهيم التي تعتبر مفيدة في بناء النظرية يجب ان يكون لها خاصية هامة وهو ان تحمل معنى واحدا لكل من يستخدمها .

ولكن من حيث أن المفاهيم عادة يعبر عنها بكلمات اللغة الدارجة فإنه من الصعب تفادي وجود بعض الكلمات التي لها معاني مختلفة وبالتالي تشير الى ظواهر مختلفة لاختلاف العلماء ولهذا نجد معظم مفاهيم العلوم الطبيعية تعتمد علي مصطلحات فنية مثل الرموز الرياضية بينما في علم الاجتماع فإن التعبير عن المفاهيم بهذه الطريقة لايعتبر أحيانا مستحيلا بل غير مرغوب فيه ايضا ولكن كل ما يمكن قوله في حالة علم الاجتماع هو أن الرموز اللفظية المستحدثة في تطوير مفهوم معين يجب ان تعرف بأكبر درجة ممكنة من الدقة حتي يمكن ان تعني نفس الشيء لكل الباحثين والراسخين

إذا رغب فرد في أن يشاركه آخر في أفكاره فيجب عليه أن يوصل أفكاره بطريقة ما . ويتم عملية إرسال واستقبال الرسائل العلمية عن طريق اللغة سواء كانت لغة طبيعية أو مختزلة (مصطنعة) كما هو الحال في الرياضيات (أي لغة لايمكن أن تنتقل من جيل من العلماء الي جيل آخر) . ولهذا فإن المشكلة تكمن في التأكيد علي أن المرسل والمستقبل يوافقان علي معني الرموز المستخدمة لتقديم المفاهيم .

وهناك نوعين من الرموز أو المصطلحات المستخدمة في أي لغة سواء كانت لغة طبيعية أو لغة مصطنعة (مختزلة) .

١ - رموز أولية Primitive symbols :

وهي تلك التي يوجد موافقة مشتركة علي معناها ولكنها لايمكن أن توصف

باستخدام مصطلحات أو مفاهيم أخرى .

٢ - رموز أو مصطلحات اسمية (مشتقة) (nominal) : Derived symbols

وهذه يمكن أن توصف باستخدام المصطلحات أو الرموز الأولية :

مصطلحات أولية		(توجد موافقة مشتركة بين من يستخدمها)	
X	فرد	محددة الأهداف	
Y	يتفاعل	نظام اجتماعي	
+	أثنين أو أكثر	قواعد وإجراءات رسمية	
مصطلحات مشتقة (اسمية)		مصددة عن طريق الجماعات الأولية)	
$Z = Y + X$		جماعة -زويين	منظمات رسمية - نظام
		أو أكثر يتفاعلون	اجتماعي محدد بقواعد
		بانتظام	وإجراءات رسمية .

أما عن المصطلح المشتق (Z ، جماعة ، منظمة رسمية) وتعريفه فإنه يتكون من مصطلحات أولية تعبر عن نفس المفهوم . والفائدة الرئيسية للمصطلح المشتق تكمن في أن استخدامه كافي ، كما أنه يتطلب مجهود أقل وأكثر مجموعة من الكلمات . والبعض يتجنب استخدام هذا المصطلح ويستخدم بدلا منه التعريف .

هناك مشكلة في العلوم الاجتماعية وهي اضافة معني للكلمات التي تم تعريفها

من منظمتها وخاصة اذا استخدمت الكلمة في مفاهيم أخرى أو بمعنى آخر اذا كان لتلك الكلمات استخدام في مفاهيم أخرى . وغالبا ما يعد هذا المعنى المضاف - غير المقصود بواسطة الكاتب عن معني الجملة أو يحدد حلا واحدا لهذه المشكلة باستخدام رموز أو كلمات مخترعة ، وهي كلمات نادرا ما تصادفها أو عبارات لا يتتبع بهدف وصف أو تعريف المفهوم ولكن مثل هذه المصطلحات يوجه إليها نقد لأنها عقيمة أو صعبة القراءة . ويصعب تحويل المصطلحات الأولية الي غيرها من مصطلحات لأنه لا يمكن تعريفها بواسطة لغة أو رموز أخرى .

ان معاني هذه المصطلحات يمكن أن تحول فقط بواسطة الأمثلة المشار اليها غير أمثلة المفهوم التي يشير اليها المصطلح . وعندما يحدث ذلك فإن الكاتب يعد القاريء بفرصة لكي يتعرف علي خبرته المناسبة لانتطباعاته (اشارة ، أصوات ، الابتسامة .. الخ) والتي لا يمكن وصفها ولكن يمكن تعريفها فقط من خلال مصطلح أولي .

باختصار ان الطريقة الوحيدة " لتحديد " مصطلح أولي هو التأكيد من أن كل من يستخدمونه يربطون المصطلح لنفس المفهوم أي يشيرون الي حالات المفهوم وغير حالاته لكي يكون الآخر قادر علي المرور بخبرة الانطباعات الحسية التي تحدد المفهوم .

ولأن المصطلحات الأولية مترابطة غالبا وبصورة مباشرة بالانطباعات المشاركة فإن هذه المصطلحات تعتمد علي عدة أفراد يشاركون نفس الخبرات وغالبا ما يكون

مجموع العلماء الذين يشتغلون بنفس الظاهرة نوي خبرات معاشة وانتطباعات معاشة غير مشاركة بواسطة الآخرين . وهذه المجموعات المختارة من العلماء توافق علي معني مصطلحات أولية . ولكن بعض العلماء الذين يشتغلون بهذه الظاهرة أو غير العلماء يشعرون براحة تجاه هذه المصطلحات . إن أي فرد مدرب تدريباً جيداً يمكن أن يكون قادراً علي مشاركة هذه الخبرات الخاصة وأيضاً علي معاني المصطلحات الأولية .

هناك نوعين آخرين من التعاريف يجب تناولهما هما :

١ - التعريفات القاموسية Dictionary definition :

والتعريفات القاموسية عبارة عن محاولات رئيسية لوصف المفاهيم المشار إليها بواسطة مصطلحات (أو كلمات) اللغة الطبيعية . والتعريفات القاموسية تعريفات دائرية بمعنى أن الكلمة الأولى تقود الي الثانية ثم الي الثالثة التي تقود مرة أخرى الي الكلمة الأولى . هذا لأن التعريف القاموسي لا يمكن أن يكون واضحاً أكثر من المصطلحات الأولية لغة الطبيعية .

٢ - التعريفات الحقيقية Real definition :

وهي تلك التعاريف التي تصف الحقيقة " الجوهر " أو " الخصائص " الحقيقية لموضوع أو ظاهرة ما . ويفترض هذا النوع من التعريفات أن الموضوعات أو الظواهر لها بعض الخصائص يمكن أن تكتشف أو توصف وهناك اتجاه حديث جداً يفترض أن الملاحظين يشيرون الي خصائص الموضوعات أو الظواهر وليست هناك

أية " حقيقة " غائبة يمكن أن تكتشف ونتيجة لذلك فإن التعريفات الحقيقية نراها بصورة أقل .

والخلاصة :

أن الجانب الأكثر أهمية لأي مصطلح علمي - يستخدم للإشارة الي مفهوم - هو درجة الموافقة علي معناه ، أي الموافقة علي طبيعة المفهوم . والمصطلحات المشتقة تتكون من مصطلحات أولية تشير الي مفاهيم يشارك فيها العلماء ، وتحقيق الموافقة بين المستمعين علي معني مصطلح معين أكثر أهمية من الصورة الحقيقية للتعريف نفسه .

المفاهيم المجردة في مقابل المفاهيم المحسوسة

Abstract Vs. Concrete Concepts

يشير مصطلح " مجرد " الي نوعين مختلفين من خصائص المفاهيم ، والاستخدام الذي يتكرر كثيرا هو المقارنة بين المفاهيم المجردة والمفاهيم المحسوسة. وفي هذا الاستخدام فإن المفاهيم المجردة هي هذه المفاهيم المستقلة تماما عن مكان معين أو زمان معين . بمعنى آخر فإن المفهوم المجرد لا يرتبط بأي خلفية مكانية (الموقع) أو زمانية (تاريخية) . أما اذا كان المفهوم مرتبط بزمن أو مكان معين فيعتبر مفهوما محسوسا .

ولهما يلي أمثلة لمفاهيم مجردة ومفاهيم محسوسة :

الاختلاف المحسوس	محسوس	مجرد
محدد بمكان - محدد بمكان وزمان تاريخي	درجة حرارة الشمس درجة حرارة الأرض يوم ٢٦ يوليو ١٨٦٧	درجة الحرارة
مجرد زمان تاريخي	٤ ديسمبر ١٩٦٧ الي ٦ ديسمبر ١٩٦٧	٢ أيام
مرتبط بنظام اجتماعي معين	ماهي فكرة هاري عن الرئيس ماهي فكرة الرئيس عن هاري	اتجاه
مرتبط بنظام اجتماعي معين	الولايات المتحدة الامريكية شركة الحركات العامة	نظام اجتماعي
مجموعة معينة من الناس	جو ، هاري ، بيتر ، بوب من عائلة جونز	جماعة التفاعل وجها لوجه

في كل حالة من الحالات السابقة يكون معنى المفهوم المحسوس متضمنا في
معنى المفهوم المجرد المرتبط به ، والاحداث المحسوسة عبارة عن أمثلة (حالات)

لمفاهيم مجردة .

إن أي قضية في جوهرها عبارة عن وصف لعلاقة بين اثنين أو أكثر من المفاهيم ، بينما تكون العلاقات مجردة دائما ومستقلة عن أي محتوى . ومستوي التجريد في القضية يعتمد علي مستوي التجريد في المفاهيم فإذا كانت المفاهيم مجردة تكون القضية مجردة وإذا كانت المفاهيم محسوسة تكون القضية محسوسة .

ان للتجريد معاني كثيرة ناقشنا واحدا منها فقط (الاستقلال عن الزمان والمكان) . ان مفهومين معينين قد يكونا مستقلان عن الزمان والمكان وتكون القضية أكثر تجريدا من غيرها . وإذا كان هناك مفهوم متضمن داخل مفهوم آخر فإن الثاني يعتبر أكثر تجريدا . مثلا مفهوم العاطفة Sentiment أكثر تجريدا المحبة Liking فالعاطفة ميل عاطفي ناحية شخص آخر ومفهوم المحبة هو شعور ايجابي تجاه شخص لا يعطى آخر بمفهوم العاطفة يمكن ان يشمل مفهوم المحبة ومع الحب " الإعجاب " وغيرها ، في هذا المثال نجد ان كما سبق ان اوضحنا ان مفهوم " العاطفة " أكثر تجريدا لانه يحتوي علي معنى " المحبة " .

وهناك تساؤل هل يكون المفهوم أكثر تجريدا ؟

الاجابة بنعم أنظر مرة أخرى علي سبيل المثال الي المفهوم " عاطفة " ، الحب ، التقدير ، المحبة ، الاحترام تعتبر كلها انواع مختلفة من العواطف . ان مفهوم المحبة والحب يرتبطان ارتباطا ايجابيا ولايحتمل ان يرتبطا ارتباطا سلبيا . من ناحية اخرى من الممكن ان يكون الشخص غير محبوب ولكنه محترم ويكون هذان

الاتجاهان مرتبطان ارتباطا سلبيا . في مثل هذا الموقف من الصعب ان نحدد نوع العاطفة الموجودة بين الشخص الاول والشخص الثاني حيث ان عدم الحب اتجاه سالب اما الاحترام فهو اتجاه موجب . ان المفهوم النظري " عاطفة " متداخل كثيرا كما انه مجرد وتواجهنا صعوبة عندما نحاول تحديد وجوده .

ان هذا يقربنا الي ضرورة تحديد معيار لتقدير ما اذا كان المفهوم النظري مجرد جدا أو واسع جدا وهذا المعيار وليسوء الحظ يعتمد علي فهم معني " المفهوم الاجرائي " . ببساطة ان المفهوم الاجرائي عبارة عن مجموعة من التعليمات أو الأسس مستقلة عن الزمان والمكان (أي مجردة) والتي تشرح الاجراء التي تتبع للفرد تحديد عما اذا كان المفهوم في موضعه الخاص .

وبصورة عامة تعتبر المفاهيم النظرية اكثر تجريدا من التعريفات الاجرائية وتكون التعريفات الاجرائية المتعددة بمثابة " مؤشرات " لمفهوم نظري واحد .

فالمفهوم النظري هو أي مفهوم يكون اكثر تجريدا من أي تعريف اجرائي أو اجراء للقياس ويعتبر جزءا من نظرية أو يتوقع ان يكون له فائدة في تلخيص نظرية .

هذا يعني ان مفهوم " عاطفة " ، " محبة " ، " احترام " وغيرها تكون مؤهلة لأن تكون مفاهيم نظرية حيث انها اكثر تجريدا .

ويعتبر المفهوم النظري اكثر تجريدا اذا كانت نتائج مجموعة التعليمات أو الاسس لتحديد الحالات الاجرائية للمفهوم غير متسقة مع نتائج المجموعة الثانية من

التعليمات لتحديد المفهوم نفسه . فالمفاهيم لا تحتاج لأن تكون مرتبطة ايجابيا ولكنها في نفس الوقت لا يجب ان تكون مرتبطة سلبيا . اما اذا وقع مثل هذا الارتباط السلبي فان من الصعب الموافقة علي متي تحدد وقائع المفهوم .

واخيرا : يمكن القول ان المفهوم النظري لا يجب ان يكون محسوسا ، ولا يجب ايضا ان يكون مرتبطا بحالة زمانية أو مكانية معينة ، ولا يجب ايضا ان يكون اكثر تجريدا الي الحد الذي نجد صعوبة في تحديد حالاته . ان تقرير مستوى التجريد الاكثر فائدة للمفاهيم النظرية يعتبر نوعا من الحكم ، والبرهان . فتحديد المستويات الهامة للمفاهيم النظرية المجردة علي المستوى الحقيقي يعد من الامور الهامة لابتداء الرأي . وبالنسبة للدليل التجريبي فلقد اصبح من السهولة تحديد اذا ما كان المستوى الصحيح للمفهوم التجريبي قد تم فهمه .

قياس المفهوم Concept Measurement :

من أحد الخصائص الهامة التي يجب ان تكون في العبارة العلمية هو امكانية مقارنة العبارة ببعض الظواهر أو الظاهرة . ويعتبر البرهان الامبيرقي احد الخصائص الهامة لأي قضية علمية حيث من الممكن مقارنة القضية بالظاهرة أو ببعض الظواهر ، وهذا يتم بالإشارة الي حالات المفاهيم النظرية في محيطات محسوسة ، بمعنى انه من المهم أن ترتبط المفاهيم النظرية بانطباعات حسية في مواقف حسية . ومع ذلك فليس من الضروري ان المفاهيم المتضمنة في مجموعة من القضايا أو في نظرية يمكن ان تقاس فليس هناك شخص شاهد حقيقة نره أو

الكترين ، ولكن ما نلاحظه هو الآثار المترتبة علي الالكترونات أو الذرات .

ويطلق علي المفاهيم النظرية التي يصعب ان تقاس مباشرة في محيط محسوس بالمفاهيم الافتراضية . ونحن نحاول التوصل الي انواع من التعريفات لتزويدنا بأسس أو قواعد تقرير المفهوم النظري في محيطه الحسي وتسمي هذه التعريفات بالتعريفات الاجرائية .

ويمكن ان نعرف التعريف الاجرائي Operational definitions :

" التعريف الاجرائي هو مجموعة من الاجراءات التي تصف الانشطة التي يؤمها الملاحظ كي يستقبل انطباعات محسوسة (أصوات - انطباعات بصرية وغيرها) تشير الي وجود أو درجة وجودها في المفهوم النظري .

ويجب أن تكون التعريفات الاجرائية مستقلة عن الزمان والمكان حتي تستخدم في محيطات محسوسة مختلفة وفي أزمنة مختلفة .

وعلي سبيل المثال من الممكن ان نقيس " قلق " الفرد أي الحالة الانفعالية لقلقه بأي طريقة من الطرق الثلاث الاتية :

١ - من خلال الملاحظة المديرة حيث يسمح للملاحظين المدربين مثل علماء النفس التحليليين كي يقدموا حكمهم فيما يتعلق بدرجة القلق .

٢ - ان نقيس نشاط الاعضاء الفسيولوجية مثل قياس ضغط الدم ، معدل التنفس ، نشاط الغدة الدرقية وغيرها .

٣ - من خلال اعطاء الفرد استمارة استبيان ودراسة نماذج الاجابات فمثلا اذا كانت الاجابة بنعم عن السؤال : هل تشعر بئس الحجرة غير مريحة فان الاجابة تدل على درجة من القلق اكثر منها في حالة الاجابة بلا .

ان كل اجراء من هذه الاجراءات يمكن ان يحدد في علاقته بالمفهوم النظري للقلق ويمكن ان يستخدم لقياس القلق في مواقف مختلفة . فكل اجراء يحدد ما يفعله الفرد ليكتسب انطبعا حسيا مرتبطا بدرجة القلق عن فردا آخر .

وهناك مثال آخر يوضح ذلك فمثلا لو كان المطلوب تحديد الحالة الكهنوتية أو القرة أو المكانة وذلك في جماعة المناقشة وجها لوجه وبالرغم من عدم امكانية قياس الحالة الكهنوتية مباشرة ، الا ان هناك اجراءات عديدة وخطوات لها صلة بمفهوم الحالة الكهنوتية وتستخدم لتحديد الجماعة الخاصة وتشمل تلك الاجراءات الخطوات التالية :

١ - منزلة ورتبة الاعضاء في الجماعة المتعلقة بقوة التحدث عند المبادرة .

٢ - منزلة ورتبة الاعضاء في الجماعة المتعلقة بعظة التحدث عن النواحي المستقبلية .

٣ - منزلة ورتبة الاعضاء في الجماعة من خلال قوتهم ومكانتهم في الجماعة من خلال الحكم الواضح للملاحظين .

٤ - متوسط منزلة جميع اعضاء الجماعة التي يقبلها الاعضاء والمرتبطة بنفوذهم وتعاونهم مع الآخرين .

هـ - السماح للاعضاء باتخاذ القرارات نحو المشاكل الخاصة ثم عمل ما يطلق عليه جماعة القرار Group decision ويتم ترتيب اعضاء الجماعة وفقا لدرجة الاتفاق علي القرار الذي تتخذه الجماعة (جماعة القرار) . ويتم ترتيب الاعضاء في الجماعة وفقا لتقدير قرارهم علي قرار الجماعة حيث يتحدد نفوذهم أو قوتهم .

ومرة اخرى فان كل تلك الخطوات المتطقة ببعض اشكال وانواع المفاهيم النظرية للحالة الكهنوتية توضح للباحثين كيفية الحصول علي احساس وانطباع يرتبط بالمفهوم النظري .

وعندما يكون المفهوم النظري معقدا مثل الامثلة المختلفة للحالة الكهنوتية ، فهناك كثير من التعاريف الاجرائية يجب ان تكون مرتبطة بنفس المفهوم النظري مثل الطرق الخمس السابقة لقياس القوة والمكانة والمنزلة .

وهناك تساؤل هام يدور بخصوص التعاريف الاجرائية هو هل من الواجب ان تكون كل التعاريف الاجرائية الممكنة ذات علاقة ايجابية ؟ وبمعني آخر وصورة اخري هل من الضروري ان القراءة المتمكنة والعالية والتي يتمتع بها فرد ان تساعد في تحقيق قراءة متمكنة لآخر ؟

والاجابة في هذه الحالة هي بالنفي وذلك لأن بعض معاني المفاهيم النظرية لاينبغي ان تقاس عن طريق كل تعريف اجرائي ممكن فعلا ترتيب منزلة الاعضاء من ناحية الدور الذي يؤديه (التحدث مباشرة لهم) لايجب ان يكون مرتبطا ايجابيا

مع درجة تأثيرهم علي قرارات الجماعة . فكل تعريف اجرائي له علاقة بالاشكال المختلفة لمفهوم الحالة الكهنتية .

وهناك علاقات مختلفة ومحتملة بين التعاريف الاجرائية :
فأولا :

هناك علاقة وارتباط ايجابي وموجب بمعنى انه لو كان أحد المقاييس ذا قيمة عالية فإن الآخر سيكون ذا قيمة عالية أيضا .
وثانيا :

فهناك كذلك ارتباط سلبي بمعنى انه اذا كان احدهما ذا قيمة عالية فإن الآخر سيكون ذا قيمة منخفضة .
وثالثا :

قد لا يكون هناك ارتباط حيث ان قيمة أحد المقاييس تكون مستقلة عن المقياس الآخر . وعموما وعلي المدى البعيد فإن أي تعريفان اجرائيان ليس بينهما أي ارتباط سلبي فإنه في هذه الحالة لا تبرز مشاكل وهذا يعني انه من الممكن أن يرتبطا ايجابيا أو قد لا يكون بينهما ارتباط .

مثال علي ذلك مفهوم المرتبة أو المنزلة Status rank وهي مركز الافراد مع الاهتمام بالحالة الفردية في حالة جماعة صغيرة العلاقات فيها وجهها لوجه نجد أن هناك وسيلتان لقياس مفهوم المنزلة وله تعريفان اجرائيان :

الأول :

هو ميل أعضاء الجماعة لاختيار فرد يمثل مكانة اجتماعية حيث يتم اختيار هذا الشخص نو المكانة الاجتماعية المرتفعة من خلال استخدام وسائل القياس الاجتماعي .

ثانيا :

المقياس الثاني هو شعور أفراد الجماعة بأن هذا الفرد له فاعليه في الجماعة وعلي هذا فإن هذا الفرد يمثل أعلى مكانة ومنزلة .

فإذا كان هذان المقياسان الاجرائيان للمنزلة بينهما ارتباط ايجابي ففي هذه الحالة لا يوجد مشاكل في القياس أما اذا لم توجد علاقة بين هذين المقياسين للمنزلة فحينئذ توجد بعض العراقيل في القياس الا أن هذه المعوقات قد لاتكون واضحة بدرجة كبيرة سواء في طبيعة المفهوم النظري للمنزلة أو خطوات قياس المنزلة وعكس ذلك صحيح تماما اذا كانت العلاقة بين التعريفان الاجرائيان سلبية .

أقد ركزت المناقشات السابقة علي العلاقة بين المفاهيم النظرية والتعاريف الاجرائية وخاصة درجة الاتفاق بين تعريفان اجرائيان أو أكثر لقياس مفهوم نظري منفرد والمعيار الرئيسي الأول في تقييم التعريف الاجرائي كطريقة للقياس هو في الموضوعية أو اتفاق وجهات النظر حياله فلو تابع التعريف الاجرائي واسطة ملاحظان لهما نفس الخبرة ونفس الانطباع لقياس ظاهرة معينة وحدث بينهما اتفاق في وجهات النظر فهذا يعني قوة المقياس الاجرائي . أما المعيار الثاني فهو العلاقة

بين التعريف الاجرائي والمفهوم النظري فكلما كان التعريف الاجرائي معبرا عن الظاهرة التي يتناولها المفهوم النظري كلما عكس ذلك قوة التعريف الاجرائي .

القياس الكمي للمفاهيم : Quantification of Concept

عالجت المناقشات السابقة كل المفاهيم بالتساوي بهدف معرفة نوع الحادثة أو الظاهرة التي تصفها مثل الزلزال ، الشخصية ، درجة الحرارة ، الذكاء ، النظام الشمسي ، السرعة ، علاقة الوجه للوجه في الجماعة الصغيرة وغيرها . كما أنه أصبح من المرغوب فيه أن نضع قضايا دقيقة عن الوقائع أو الموضوعات حتى أنه أصبح من الضروري أن نأخذ في الاعتبار أنواعا مختلفة من المفاهيم .

والمفاهيم يمكن أن تنقسم الى قسمين عامين :

١ - تلك التي تشير الى موضوع أو ظاهرة .

٢ - تلك التي تشير الى خصائص موضوع أو ظاهرة تختلف في الدرجة والمفهوم الذي يشير الى مواقف أو حالات تختلف في الدرجة بتشابه مع المفاهيم التي تختلف في الكمية وبالتالي في مستويات التكميم .

وبالتالي فإن عبارة مستويات التكميم تستخدم عندما يختلف مفهوم في الدرجة أو يشير الى ظاهرة تفرض وجود حالات مختلفة أو درجات مختلفة حيث يعبر عن كل حالة من الحالات برقم (بالرغم من أنه في بعض مستويات التكميم فلن هناك تصنيفات أخرى ملائمة تستخدم الحروف أو الرموز) .

أن تكيم المفاهيم يرتبط عادة بالتعريفات الإجرائية مثل قياس الاتجاهات علي مقياس من ٢ - الي ٢ + ولكنه يمكن أن يطبق علي المفاهيم النظرية .

وهناك أربعة مستويات للقياس تستخدم في القياس الكمي للمفاهيم وهي :

١ - المستوى الاسمي .

٢ - المستوى الرتيبي .

٣ - المستوى الفكري .

٤ - المستوى النسبي .

أولاً : المستوى الاسمي The Nominal Level :

إذا ما تمثل المفهوم في شكل حالات منفصلة بمعنى انه يتكون من اجزاء ليس لها علاقة واضحة ببعضها ففي هذه الحالة فإن وصف حالة المفهوم يتحدد بعنوان كل حالة فلو أمكننا تحديد حالات المفاهيم في أي صورة فإنه وفي هذه الحالة يطلق عليها المستوى الاسمي للتكيم ويلاحظ أننا هنا لانخلط مع التعريفات الاسمية (التعاريف التي تتكون منها المصطلحات الاولية) . والمفهوم مجالاته الأربعة يمكن أن يوصف كالآتي :

	A	B	C	D
Or	1	2	3	4
Or	G	U	R	K
Or	3.56	5	10.-	4.3

وأي تصنيف من هذه التصنيفات يعتبر ملائماً إذا أشار وبيّضح الي الحالات المختلفة وهناك مفاهيم نظرية كثيرة يمكن قياسها كمياً باستخدام المستوي الاسمي من القياس فمثلاً "تركيب المكنانة" كمفهوم نظري مثلاً يمكن أن تكون له حالتين : إما مجموعة من الأفراد يملكون أو لا يملكون وكذلك أنماط الشخصية ممكن أيضاً أن تكون مفهوماً اسمياً فالأفراد يمكن أن يصنفوا في الأنماط الأربعة للشخصية .

وهناك تعريفات إجرائية كثيرة علي المستوي الاسمي نذكر بعضها علي سبيل المثال الجنس (ذكر أو أنثي) ، الحالة الاجتماعية (أعزب ، متزوج ، مطلق ، أرمل) .

وباختصار ان الحالات المختلفة لتكميم المفاهيم علي المستوي الاسمي من الممكن أن تعنون فقط ولا توجد عبارة مؤكدة خاصة بالاختلافات بين جميع الحالات الا اذا قيل ان الاختلافات قد تم التعرف عليها .

ثانياً : المستوى الرتبي The Ordinal Level :

عندما يكون المفهوم مجموعة من الحالات التي يمكن أن ترتب في نظام أو شكل عددي بمعنى آخر عندما يتخذ المفهوم شكل مجموعة من الأشياء أو الخصائص التي يمكن ترتيبها ففي هذه الحالة يمكن افتراض ان بعض السمات قد تكون متصلة من خلال ترتيب الخصائص . فعلي سبيل المثال فان الانظمة الترتيبية الآتية ممكنة .

A	B	C	D	E
A	B	C	D	E
E	D	C		
1	2	3	4	5
5	4	3	4	5

يلاحظ ان كل حالة من الحالات السابقة تعني شيئا كما انها توجد باستمرار بين حالتين أحدها أكبر والآخر أصغر ولهذا فإن هذا التصنيف لابد وأن يحفظ شكل النظام الترتيبي للقياس ويلاحظ ان الفرق بين A ، B ليس بالضرورة ان يكون هو نفس الفرق بين B ، C ، ولكن الملاحظ ان B لابد وان تقع باستمرار بين A ، C . ومثال علي ذلك انه بالنسبة لتقييم الطلاب نجد ان هناك مستويات رتبية معينة تشكل اداء الطلاب ويلاحظ منها ان A اكبر من B وكذلك فإن B اكبر من C وكما ذكرنا سابقا فان الفرق بين A ، B لا ينبغي دائما ان يكون مساويا للفرق بين B ، C .

والواقع ان معظم المفاهيم النظرية في العلوم الاجتماعية تترج تحت المستوي الرتبي للقياس فمثلا في الجماعات الصغيرة أو جماعات الوجه لوجه نجد أن الافراد يرتبون حسب المكانة النسبية علي مقياس ترتيبي كذلك فان الاتجاهات غالباً ما تكون ايجابية أو حيادية أو سلبية .

وباختصار فإن المستوى الترتيبي للقياس يطبق علي المفاهيم التي يوجد بينها ثنائيات وان هذه الثنائيات يمكن ترتيبها بطريقة منتظمة .

ثالثا : المستوى الفترى (الفاصل) The Interval Level :

وفي هذا المستوى يتم ترتيب السمات المقاسة بانتظام ، ليس هذا فقط بل ان الفروق بين السمات يكون لها دلالتها .

يمكن توضيح ذلك في الشكل التالي :

. A	. B	. C	. D
. F	. G	. H	. 1
. 3	3.5	. 4	4.5
. 5	5.5	. 6	6.5
. 7	. 45	. 46	. 47
. 48	. 49		

ويلاحظ أن الفترات أو المستوى الفاصل للقياس لابد وأن يكون نفس القيمة في كل حالات قياس المفهوم حيث يلاحظ أن جميع الحالات مرتبة بانتظام كما وأن الفروق بين الحالات لابد وأن يكون لها معنى . فالفرق بين مجموعة النقاط المتجاورة ثانيا (٤٦ - ٤٥) ، (٤٧ - ٤٨) ، (G - H) (A - B) ولذلك فإن مقارنة الفرق بين اثنين من المكونات يكون له معنى .

ومن الإهمية بمكان ملاحظة انه بالرغم من أن الفترات بين الحالات متساوية الا

أنه لا يوجد صفر مطلق فعلي الرغم من ان الفترات بين الحالات الاختلاف بين ٦ ، ٢ على اساس ان رقم ستة أكبر بثلاث مرات من ٢ وكذلك أكبر ثلاث مرات من الفرق بين ٦ ، ٥ فان حالة ٥ ، حالة ٢ لا يمكن أن تقارن مباشرة حيث أن نقطة الصفر غير معروفة .

وعلي الرغم من أن المفاهيم النظرية ذات الفواصل المتساوية الرتبة تزخر بها العلوم الطبيعية مثل درجات الحرارة مثلا إلا أن هذه المفاهيم صعبة الوجود في العلوم الاجتماعية . إلا أن هذا لا يمكن أن يكون مطلقا إذ توجد الكثير من المفاهيم النظرية ذات القياس الفتري فمثلا لو حاولنا وضع الانماط المعروفة للمكانة الاجتماعية في شكل مقياس فتري ولو افترضنا ثلاث حالات من مستويات المكانة : منخفضة ، متوسطة ، عالية ، فانه في هذه الحالة نجد أن رجل المطافي يقع في المنزلة المنخفضة والمهندس الكهربائي في المنزلة المتوسطة والطبيب في اعلي مكانة وإذا كانت الفروق في المكانة بين رجل المطافي والمهندس مساوية للفروق بين المهندس والطبيب فانه في هذه الحالة لابد من تكميم المفهوم النظري للمكانة علي مقياس فتري فاذا كان الامر كذلك فإن الطبيب لن تكون مكانته ضعف مكانة المهندس ولكن الفرق بين الطبيب ورجل الاطفاء سوف تكون ضعف الفرق في المكانة بين الطبيب والمهندس .

وهناك مثال تقليدي اجرائي ذو مستوي فتري هو درجة الحرارة وهو يستخدم بكثرة لأن معظم الناس يالون مقياسين عاكسين لقياس درجة الحرارة أحدهما المقياس المئوي والثاني هو المقياس الفهرنهايتي . والفرق بين درجات الحرارة

كمفهوم مجرد وذلك عندما يتجمد الماء وعند غليان الماء ثابت قترا . الا أن الاختلاف بين درجات الحرارة علي المقياس المنوي والفهرنهي هو ان الأول له تدريج مائة مضلة بينما الثاني يدرج الي مائة وثمانون مضلة . أي أنه في هذه الحالة هناك فرقان في درجة الحرارة .

وبالنسبة لمفاهيم العلوم الاجتماعية فإن المقياس العملية والاجرائية علي المستوي الفكري من السهولة معرفتها بالمقارنة بالمفاهيم المجردة الفترية . فطلي سبيل المثال فإن الاتجاهات تقاس كثيرا علي مقياس مثل .

محجب	غير محجب
٤ +	٢ +
٢ +	١ +
١ +	صفر
١ -	٢ -
٢ -	٣ -
٣ -	٤ -

فاذا افترض الباحث أن الفرق بين ٢ + ، ٤ + هو نفس الفرق بين صفر ، ٢ - فهذه محاولة لتطبيق قياس نو مستوي فكري .

وهناك اتجاه لعلماء الاجتماع فحواه الاعتقاد بأن المقياس قد صممت علي المستوي الفكري للتكميم حتي اذا لم يكن ذلك واضحا تماما . ويرجع هذا الي أن معظم المقياس المفيدة (مثل المتوسطات) والاختبارات الاحصائية تحتاج أو تتطلب قياسا علي المستوي الفكري . وللحصول علي مزايا تلك العمليات الاحصائية فإن العلماء الاجتماعيين يقومون بتجريد وتشكيل بياناتهم بحيث تكون علي المستوي الفكري خاصة اذا شعروا ان هذه البيانات تحوي معلومات أكثر مما تتضمنه علي المستوي الرتيبي للقياس .

رابعا : المستوي النسبي The Ratio Level :

تعتبر المقارنات المباشرة احدي العمليات التي لايمكن اجراؤها بواسطة الارقام التي تشير الي مواقع علي قياس فاصل أو فترتي ، فطبي سبيل المثال نسبة رقمين لايمكن حسابها حيث أن الارقام المستخدمة لتصنيف المواقع اعتباطية (نسبة نقطة غليان الماء الي نقطة تجمده هي ١٠٠ : صفر اذا استخدمنا مقياس درجة الحرارة المنوي ، ٢١٢ : ٣٢ اذا استخدمنا مقياس درجة الحرارة الفهرنهايتي) .

ومن الواجب الاشارة الي أن حساب النسبة تأتي من مقارنة الفرق في الأطوال بين جزئين والذي يبدأ من الصفر . ومن أحسن المفاهيم المعروفة في العلوم الطبيعية سواء النظرية أو العملية وعلي المستوي التكميمي الزمن والأطوال والمسافات ، الكتلة ، الوزن ، وكلها مفاهيم تبدأ من الصفر علي مقياس فترتي نظريا واجرائيا ولهذا يقال انها " أبعد مرتين " ، " اصغر مرتين " ، " اشكل مرتين " وكلها لها معاني واضحة وغير غامضة . وعلي العكس من ذلك لايستطيع الفرد ان يقول " زي مرتين " ، أو متماثل مرتين " حيث انه لا يوجد طريقة لمعرفة أين يقع صفر الذكاء أو صفر التحصيل أو صفر المكانة .

تعليقات عامة على القياس الكمي

General Comments on Quantification

في البحوث الواقعية تستخدم الاعداد في معظم التعريفات الاجرائية والبيانات الخاصة بتشغيل المعدات الأوتوماتيكية تكون مصممج لتعالج الارقام ، ولهذا فانه من الناحية الاقتصادية يجب أن تكون المقاييس في صورة ارقام . ويلاحظ أن معظم المقاييس ذو التعريفات الاجرائية في العلوم الاجتماعية تقع علي المستوى الاسمي والرتبي والفترتي من القياس .

الا أنه من الصعوبة بمكان أن نكم المفاهيم النظرية ، فمنها الكثير الواضح علي المستوى الاسمي فعلي سبيل المثال جماعة من الأفراد يشكون بناء اجتماعي اذا حدث تفاعل اجتماعي اذا لم يتفاعلوا ابدا . فالبناء الاجتماعي يدرك بوضوح علي المستوى الاسمي ومع ذلك فإن خصائص وسمات البناء الاجتماعي مثل الفروق بين الانواع الاجتماعية أو ما يطلق عليه أفضلية درجة المكانة يمكن أن تترك علي المستوى الرتبي للقياس مثل عالي ومتوسط ومنخفض المكانة .

مثال آخر هو درجة التصنيع في المجتمع حيث يمكن قياس عدد من الخصائص الصناعية مثل اعداد التليفونات ، وحجم القوة الهيدروليكية ، أميال الطرق المعبدة ، وهكذا علي مقياس فترتي أو نسبي كل هذه الخصائص يصبح واحدا من التعريفات الاجرائية المفيدة لقياس المفهوم النظري ودرجة التصنيع ، ومع ذلك فإن المفهوم النظري نفسه قد لا يكون قابلا للتعديل الي أكثر من المستوى الرتبي للقياس

. فباستخدام هذه المقاييس المختلفة (اعداد التليفونات ومثلها) يكون الفرد قادرا علي أن يرتب A ، B ، C في ضوء درجة التصنيع ، ولكنه لا يكون قادرا علي أن يقارن الفرق بين A ، B بالفرق بين B ، C . هذه المشكلة المتعلقة بتطوير مقياس يشمل خصائص متعددة وغير متماثلة لفهوم نظري واحد تسمى ' مشكلة التجميع' .

إن أحد الفوائد الرئيسية للتكميم أنه يسمح بتوافر جمل أكثر دقة تختص وتتصف بدرجة من الاتحاد أو الترابط بين اثنين أو أكثر من المفاهيم .

أن أحد الأنشطة الهامة في البحث العلمي هي مناقشة العلاقات بين المفاهيم . فالأنماط المختلفة من العلاقة يمكن أن تصنف الي مستويات مختلفة من التكميم بنفس الطريقة كالمفاهيم .

ملخص واستنتاج :

يمكن أن نلخص هذا الفصل في المبادئ التالية :

١ - إذا استخدم مصطلح أولي فلا بد من أن تكون هناك موافقة بين العلماء المتخصصين علي معناه .

٢ - يجب أن تعرف المصطلحات المشتقة بواسطة المصطلحات الأولية .

٣ - يجب أن تكون هناك موافقة مشتركة عن معني كل المفاهيم النظرية بين العلماء المتخصصين .

٤ - يجب أن تكون هناك موافقة مشتركة عن أي من التعريفات الاجرائية كمؤشرات للمفاهيم النظرية .

٥ - لا يرتبط أي تعريفين اجرائيين ارتباطا سلبيا اذا كانا مؤشرين لنفس المفهوم النظري .

٦ - يجب أن تكون هناك موافقة علي مقاييس التحصيل عليها عندما يطبق فردين مدربين نفس التعريف الاجرائي .

٧ - ليس بالضروري أن تقاس كل المفاهيم النظرية في مواقف مصبوسة .

٨ - من الممكن أن تصنف التعريفات النظرية والاجرائية الي اربعة مستويات من

القياس : أسمى ورتبي وفكري ونسبي .

٩ - أن استقصاء الاسئلة الطمية الهامة لايجب تجنبه بدعوى أن المفاهيم

الدقيقة (المكملة) لايمكن استخدامها .

وفي الختام :

فإنه يجب الحرص وملاحظة انه مهما كانت مجموعة التعريفات بقيقة وواضحة

ومقبولة بوجه عام وحتى اذا كانت هذه التعريفات مقاسة كميًا فانها لايمكن أن

تمدنا الا بأجراء تنظيم وتصنيف الموضوعات أو الظواهر . فهذه التعريفات لايمكن

أن تستخدم للتنبؤ والتفسير أو للفهم الواع الا من خلال قضايا تصف العلاقات بين

المفاهيم ففي هذه الحالة فإن الاهداف الاخرى للعلم يمكن أن تتحقق .

ثانيا : العبارات : Statements

ترتبط المفاهيم ببعضها عن طريق العبارات النظرية فالمفهوم في حد ذاته يشير الي وجود ظاهرة ما والمفهوم المتغير يساعد الباحث علي إدراك مدى التباين في هذه الظاهرة . ولكن العلم يجب أن يتعدي مرحلة الاشارة الي ماهو موجود أو وصف التغير في شيء موجود فالهدف النهائي هو فهم كيفية حدوث ظواهر أو أحداث متصلة ببعضها . فمثلا مفهوم مثل النزاع ، الوحدة الاجتماعية ، الرابطة يمكن ايضا ح العلاقات بين هذه المفاهيم الثلاثة في العبارة النظرية التالية :

” كلما زاد النزاع بين الوحدات الاجتماعية كلما زاد الترابط داخل كل وحدة “.

وهذه العبارة تعتبر مجردة لأنها تتحدث عن نزاع محدد بين وحدات محددة في وقت معين أو مكان معين كما أن هذه العبارة نظرية لأنها تتناول العلاقة بين ثلاث ظواهر اجتماعية . وعن طريق ايجاد مؤشر لكل مفهوم (تعريف اجرائي) يمكن اختبار هذه العلاقة في العبارة النظرية .

وعادة فإن العبارات النظرية لاتقوم بمفردها ولكن عادة ماتنظم في انظمة معينة من العبارات فكما ترتبط المفاهيم ببعضها ترتبط العبارات ببعضها في شكل معين .

ويتناول هذا الفصل شرح اشكال العبارات المستخدمة للتعبير عن كل من
المعرفة العلمية والنظرية . وتصنف العبارات الي :

Existence Statements - ١

Relational Statements - ٢

ثم في النهاية سيتم تناول خمسة نماذج من العبارات النظرية وهي (القانون
(Laws) ، (البديهيات Axioms) ، (القضايا Propositions) ،
(المفترضات Hypotheses) ، (التعميمات التجريبية Empirical
generalization) .

EXISTENCE STATEMENTS

يمكن تقسيم العبارات كما سبق أن أوضحنا الي مجموعتين :

أ - مجموعة تحتوي علي المفهوم .

ب - مجموعة تشرح العلاقة بين المفاهيم .

مثال على ذلك :

That object is a chair .

الموضوع هو الكرسي

That chair is brown

الكرسي لونه بني

That object is a person

الموضوع هو الشخص

العبارات السابقة لديها نفس الشكل والمصطلح حدد بمصطلح من خلال موضوع ومعني آخر فإن الموضوع تحدد بكلمة موضوع ، كرسي ... الخ واقد استقر علي موضوع موجود وتمثل في بعض المفاهيم مثل كرسي ، بني ، الخ ويلاحظ ان العبارات اذا كانت تشير الي وجود أو درجة وجود الشيء فإنها تعتمد علي مستوي التكميم في المفهوم النظري .

والعبارات من نوع Existence statements قد تكون أكثر تعقيدا في اساس تكوينها فعلي سبيل المثال :

أ - هناك أكثر من فردين في الجماعة س

ب - كل فرد يستطيع أن يتحدث للأفراد الآخرين في النواحي الشخصية في الجماعة س .

ج - يستطيع كل شخص أن يكون انطباع شخصي عن الأفراد الآخرين في الجماعة س .

هذه الخصائص السابقة تعبر عن مفهوم الجماعة الصغيرة ذات العلاقة وجها لوجه والتي قد تكون اسره أو جماعة أصدقاء مثلا .

في هذه الحالة فإن مفهوم جماعة صغيرة وجها لوجه تمثل في الجماعة س لأنها تمتلك الخصائص أ ، ب ، ج .

ونظرا لأن الشكل السابق مماثل لشكل التعريف ، لذا فإن الاختلاف بين التعريف وبين Existence Statements يجب أن يكون واضحا فالتعريف يشرح خصائص المفهوم أما العبارة فهي ادعاء ومعلومة للخصائص ، وذلك فإن المفاهيم توجد في العالم الحقيقي فالتعاريف تصف المفاهيم والعبارات تؤيد المفاهيم .

وقد تكون العبارات صحيحة أو خاطئة وهذا يعتمد علي الظروف فعلي سبيل المثال أن نقول أن الظهيرة في أي مكان يوم كذا كان واحدا في مختلف البلدان .

العبارات العلاقية : Relational Statements

هناك شكل آخر من العبارات تشرح العلاقة بين مفهومين فمعرفة ما يمثله المفهوم الأول يعطي المعلومات عن المفهوم الثاني .

مثال :

عندما يكون شخص ما عضوا في كلية Fraternity

هذه العبارة تشرح العلاقة بين مفهومين وعبارتين وهو ما يطلق عليه بالعبارات العلاقية .

والعرفة العلمية يمكن التعبير عنها بعبارات علاقية Relational أو عبارات Existence ، وتطبيق التعريفات يمكن أن يؤدي الي تصنيفات وتقسيمات للمواضيع أو الظاهر . كما ان التنبؤ والتفسير وفهم وجهة النظر تعتمد علي

العبارات العلاقية .

ويمكن تقسيم العبارات العلاقية الى مجموعتين :

١ - تلك التي تصف العلاقة التفسيرية بين مفهومين .

٢ - المجموعة الثانية تشرح التنبؤ بين مفهومين .

فعلي سبيل المثال انا كان شخص عضوا في جماعة Fraternity حينئذ يحصل علي أعلي الدرجات في authoritarian فهي من العبارات الارتباطية حيث أنها تقول أن الشخص العضو في جماعة Fra سيحصل علي أعلي الدرجات في outh. وبعض الناس تطلق علي هذا النوع من العبارات الارتباطية العبارات المساعدة حيث أنه لا يوجد علاقة سببية بين المفهومين فهنا مثل الاجر الشهري الذي يحصل عليه الموظف ومرتبته السنوي من نفس الوظيفة حيث توجد علاقة ارتباطية أو اقترانية بين المفهومين .

أما العبارات التي تشرح العلاقة السببية بين المفهومين فيطلق عليها العبارات السببية Causal Statements .

١ - العبارات الارتباطية (الاقترانية) : Associational Statements

هي العبارات التي تصف وتشرح حدوث ووقوع وجود المفاهيم معا فعندما تستخدم المقاييس الارتباطية أو الاقترانية علي المستوى الفكري أو الرتبتي فإننا نستخدم كلمة الارتباط Correlation حيث يشير الي درجة الاقتران أو التكامل.

وطبيعة الارتباط بين مفهومين يمكن أن يأخذ احدي الحالات الثلاث التالية :

أ - الحالة المرجبة : Positive

وهي تعني انه عندما يحدث شيء ويكون عاليا فإن الشيء الآخر يحدث ويكون هو الآخر عاليا .

ب - لا يوجد علاقة : None

وتعني أن حدوث المفهوم أو الموضوع لايعطي أي معلومات عن حدوث المفهوم الآخر .

ج - سلبية : Negative

عندما يكون المفهوم الاول عاليا فإن المفهوم الآخر يكون منخفضا .

ومن الملاحظ أن قوة الارتباط أو الاقتران بين مفهومين تكون أما موجبة أو سالبة .

واذا كان من الممكن احداث تطوير في التعريفات الاجرائية المكتملة ومعني استخدام الاعداد في القياس (لكلا المفهومين فإنه في هذه الحالة يمكن ايجاد معاملات الارتباط بين الاعداد .

ومعظم المقاييس الارتباطية الكمية قد ضمت لأرقام من + ١ الي - ١ حيث + ١ تدل علي أقصى علاقة ايجابية ، - ١ تدل علي ادنى علاقة ارتباطية . بمعنى ان معامل الارتباط يقع بين + ١ و - ١ .

٢ العبارات السببية Causal Statements

كما أوضحنا سابقا فإنه كما توجد عبارات اقترانية فكذا توجد عبارات سببية وهي تلك التي تشرح العلاقة السببية بين مفهومين بمعنى آخر فإن مفهوم معين لا بد من وجوده ليكون السبب في حدوث المفهوم الثاني

فمثلا :

- اذا كان هذا الكرسي ملك جامعة ——— فإنه يجب أن يكون بنيا .

- اذا ازداد حجم جماعة صغيرة ——— فإن الانتاجية سوف تتحسن .

ففي كل حالة من تلك الحالات نجد أن مفهوما واحدا لا بد من وجوده حتي يحدث الأثر في المفهوم السبب بمعنى ان أحدهما سبب والآخر نتيجة .

والعبارات التي تشرح العلاقة السببية والتي أحيانا تشير الي العلاقة أو التأثير أو السبب يطلق عليها العبارات السببية Causal Statements

والمفهوم أو المتغير الذي يفيد السبب يطلق عليه المتغير المستقل أما المتغير الذي يتأثر فيطلق عليه المتغير التابع لأنه يعتمد علي المتغير المستقل .

ومن الأهمية بمكان الإشارة الي انه بالرغم من أن العبارات السببية أو العبارات الاقترانية (الارتباطية) قد تأخذ نفس الشكل في الاستخدام الدارج . الا أنها مختلفان في انواع العبارات فعلي سبيل المثال انه توجد بعض العبارات المرتبة والتي فيها يظهر ان هناك علاقة سببية ولكن في نفس الوقت هناك ارتباط بين

متغيرين معينين يسيبان المتغير التابع .

وفي هذه الحالة قد يكون هناك صعوبة في تحديد أي من هذه العبارات تعتبر ارتباطية أو اقترانية وأي منها السببية للداخل الموجود بينهما ويرجع ذلك ان شكل وطريقة كتابة العبارات متماثلة ولا أن القاريء يستطيع من خلال التركيز التفرقة بين العبارات السببية والعبارات الاقترانية (الارتباطية) .

وإذا كان في الامكان تكميم المفاهيم أو المتغيرات المستخدمة في العبارات السببية فانه في هذه الحالة يمكن شرح درجة السببية بين المفهومين وهذا هو تكميم المفاهيم السببية . وتكميم درجة السببية يتم فهمه فقط عندما يكون هناك سبب للإعتقاد بأن هناك أكثر من متغير مستقل يؤثر في المتغير التابع . وعليه فإنه اذا وجد سبب واحد فقط فإنه في تلك الحالة إما أن المتغير المستقل يسبب المتغير التابع أو قد لايسببه حيث لا يوجد حالة وسط طالما أنه لا يوجد سبب آخر مهم . ومع ذلك اذا كان هناك متغيران مستقلان أو أكثر قد يحدثان تأثيرا علي متغير واحد تابع فمن المفضل أن تؤخذ أسباب هذا التأثير في الاعتبار .

والسؤال الوحيد الذي يمكن الاجابة عليه هو هل من الممكن قياس المتغير التابع علي المستويات المختلفة (الاسمي - الرتبي . الفتري - النسبي) وان يمكن القياس علي هذا المستوى فان الباحثين ينتقلون الي السؤال التالي : عندما يكون المتغير التابع مختلفا (نفرض حالات مختلفة) فكيف يمكن لهذا المتغير ان يكون سببا في التباين في المتغيرات المستقلة .

ولقد أصبح من الضروري تقسيم مقاييس التباين للمتغيرات التابعة الي ثلاثة أقسام

١ - التباين الذي له علاقة مباشرة بكل متغير مستقل وذلك تحت شروط وهو أن يحدث التباين فقط لهذا المتغير .

٢ - التباين الذي له علاقة بالتفاعل بين متغيرين أو أكثر يدل علي تأثير التفاعل الداخلي Interaction effect فالتحدث بشدة هذا التفاعل يصبح مفهوم نظري وحيث يتم توضيحه عن طريق مجموعة من المفاهيم الاخرى .

٣ - تباين بسبب خطأ المقاييس مثل عدم وضوح الاخطاء عند اختيار المتغيرات التابعة . فعلي سبيل المثال قد يكون لدي الباحث الرغبة في فهم اسباب الذكاء فيجري اختبار يستخدم فيه الورق والقلم والذي يمكن للفرد أن يعمل ويعد أن يقوم الفرد بوضع درجات الاختبار يمكنه أن يعدد الدرجة لأي فرد بين ٥٠ - ١٥٠ والتي توضح درجة الذكاء . وفي البحث التالي يقوم الباحث بدراسة اسباب التباين بين تلك الدرجات حيث يرى أن الشواهد تشير أن سبب التباين يرجع الي نكاه الابوين أو نوعية الخبرة التعليمية ، وباستعمال هذه الدراسة يتوصل الباحث الي النتائج المتعلقة بأسباب التباين في درجات اختبار الذكاء .

العبارات الاحتمالية والمحددات الاحصائية

Deterministic and Probabilistic statements

جميع العبارات النظرية التي جاء ذكرها سابقا أخذت الشكل التالي :

انه تحت شروط c_1, \dots, c_n ، سي اذا حدث تغير لـ X فإن Y يحدث لها تغير .

Under conditions c_1, \dots, c_n , if X occurs, Y will occur

ويعني آخر فالعبارة تقول : ان Y ستأتي بعد فترة من X وهذا النوع من العلاقة يطلق عليه المحددات الاحصائية deterministic وذلك لأن المتغير التابع Y يتحدد عن طريق المتغير المستقل X .

وهناك شكل آخر للعلاقة يمكن توضيحه علي النحو التالي :

انه تحت شروط c_1, \dots, c_n ، س اذا وقعت X فان هناك احتمال p لوقوع Y .

under conditions c_1, \dots, c_n if x occurs, y will occur with probability p .

ونلاحظ ان هذا الاحتمال لن يقع عند الاحتمال $(1 - p)$ فجميع الاحتمالات

يجب أن يكون مجموعها مساويا للواحد . والعبارات التي تتضمن تلك العلاقة يطلق عليها العبارات المحتملة Probabilistic statements . وسنعطي مثالا لهذه العبارات فيما يلي :

احتمال ان يعمل الابن في نفس وظيفة والده في الولايات المتحدة لو اذا كان

الوالد عامل .

وحيث أننا نركز في هذه الأجزاء والأجزاء السابقة علي تطوير المعرفة العلمية فإن تأثير الاختلاف بين المحددات الاحصائية والعبارات الاحتمالية لن يناقش في هذا المكان . ولكن هناك سببا لاعتبار العبارات الاحتمالية اقل علميا بالنسبة للمحددات الاحصائية فالاتفاق عليهما يفيد في تحقيق الاهداف العلمية .

ولأن العبارات الاحتمالية هي العبارات التي تستخدم في التنبؤ بحدوث حدث أو عدم حدوثه فإن المتغير التابع لايمكن اثبات خطاه في أي من الأمثلة السابقة . والاستراتيجية المألوفة لاختبار الفائدة من العبارات الاحتمالية هو دراسة اكبر عدد ممكن من الأحداث تحت ظروف معينة ، ومقارنة النتائج التجريبية مع التنبؤ بالعبارات الاحتمالية .

مستويات التجريد : Levels of Abstraction

من الممكن للعبارات والجمال ان تأخذ مستويات مختلفة من التجريد ويعتمد مستوى التجريد اساسا علي مستوي تجريد المفاهيم التي تتضمنها العبارات . ويعتبر المستوي النظري هو أكثر المستويات شيوعا وذلك عندما تحتوي العبارات علي مفاهيم نظرية ، وإذا استبدلت المفاهيم النظرية بالتعاريف الاجرائية ذات الصلة بالمفاهيم النظرية ، فمن الممكن القول بأن العبارات تمثل المستوي الاجرائي . واخيرا اذا ما استبدلت التعاريف الاجرائية بأنواع من المشاريع البحثية أو وصف أحداث معروفة ومؤكدة ، فيمكن القول بأن العبارات علي مستوي

العبارات التي يطلق عليها قوانين عادة تتضمن مفاهيم يمكن قياسها أو تحديدها من خلال التعاريف الإجرائية في المواقف المؤكدة .

ومن المفاهيم الأخرى للنظرية والتي سيتم مناقشتها فيما بعد مفهوم The ax-iomatic form of theory ويتكون هذا المفهوم من مجموعة من العبارات الرئيسية كل واحدة منها مستقلة عن الأخرى وتشق عبارات النظرية من البديهيات منطقيا . ويطلق علي العبارات التي تشق من البديهيات بالقضايا -Propositions ويرى بعض العلماء أن أي عبارة تستخدم كبديهية في النظرية يجب أيضا أن تكون قانون ولكن لا يوجد اتفاق واسع حول هذه النقطة .

ثالثا : اشكال النظرية Forms of theories

تتكون المعرفة العلمية اساسا من مجموعة من العبارات النظرية المجردة . وإذا فإنه يتضح وجود خمسة تصورات لما ينبغي ان تتكون منه العبارات وهذه الاشكال تبني علي اساس قواعد منطقية معينة وهذه الاشكال هي :

١ - الشكل البديهي Axiomatic Form .

٢ - الشكل السببي Causal Form .

٣ - الشكل الذي يأخذ مجموعة قوانين The set of Laws Form .

٤ - النموذج الرياضي أو الاحصائي Statistic Form

٥ - نموذج التصنيف والتتميط Typological Form

أولاً : الشكل البديهي :

تتقسم العبارات النظرية أو البديهية الي بديهيات وقضايا حقيقية . ويتكون هذا الشكل أولاً من مجموعة من المفاهيم بعضها أكثر تجرداً وبعضها أقل تجرداً وثانياً توجد مجموعة من العبارات التي تحدد الظروف التي تنطبق فيها المفاهيم والعبارات الملائقية وثالثاً عبارات علاقية مصمغة في ترتيب طبعي معين حيث في قمة الترتيب توجد البديهيات وهي العبارات ذات المستوى التجريبي العالي والتي منها يشتق كل العبارات النظرية الأخرى . وهذه العبارات النظرية الأخيرة تسمى فروض وهي التي تشتق من البديهيات الأكثر تجرداً ويراعى في اختيار البديهيات الآتي :

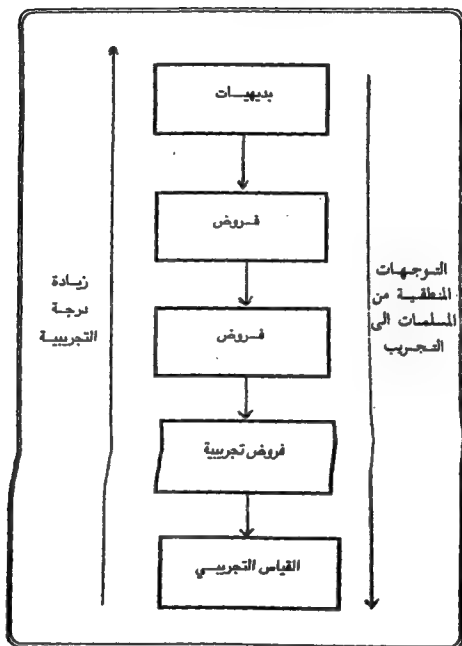
١ - يجب أن تتفق مع بعضها وليس بالضرورة أن تكون مرتبطة ببعضها .

٢ - يجب أن تكون ذات مستوى تجريبي عالي .

٣ - أن يكون صدقها يبدو جلياً وواضحاً .

ويوضح شكل (٤) تصور لما يجب أن يكون عليه الشكل البديهي .

شكل (٤) الشكل البديهي



ومن أمثلة النظريات البديهية نظرية نور كايم عن الانتحار والتي سبق تناولها وكذا نظرية (سعد الدين ابراهيم ، ١٩٨١) حول ظاهرة التنمية والتخلف فكما يقول صاحبها ان أية نظرية علمية لا بد أن تكون قادرة علي شرح الظاهرة التي تنصدي لها بمقولات منطقية تربط بين المقدمات والنتائج ، وبطريقة يمكن معها اختبار صحة هذه المقولات في عالم التجربة والواقع ، وفيما يلي نسقا مترابطا من عشر مقولات حول ظاهرة التنمية والتخلف .

١ - في أي نظام أو نسق انساني مترابط الوحدات (Systems) اذا تفلوتت درجات أو معدلات النمو بطريقة ثابتة وكبيرة بين وحداته المتفاعلة ، فإن ذلك يعني ان بعض هذه الوحدات ينمو علي حساب الوحدات الاخرى في النظام أو النسق بالذات .

٢ - في أي نسق انساني تتفاوت فيه معدلات النمو فإن وحداته الأقل نموا تحاول اللحاق بوحداته الأكثر نموا بوسائل وطرق متعددة داخل اطار هذا النسق .

٣ - في ظل علاقة طبيعية سوية داخل النسق تتم عملية اللحاق بالوحدات الأقل نموا بالوحدات الأكثر نموا في زمن مقيد نسبيا وبلا توترات عنيفة داخل النسق ولكن في ظل علاقات سوية فإن عملية اللحاق هذه عادة ما تنكسر .

٤ - انتكاس محاولات اللحاق بالوحدات الأقل نموا لايمكن أن يتم الا بامتثال العنف المباشر أو غير المباشر بواسطة الوحدات الأكثر نموا ضد الوحدات الأقل نموا .

٥ - باستعمال العنف المباشر أو غير المباشر تتسع الفجوة في معدلات النمو بين وحدات النسق الأكثر نمواً ووحداته الأقل نمواً .

٦ - باستمرار استعمال العنف وبتزايد اتساع الفجوة في معدلات النمو بتكرس علاقات " السيطرة " من جانب الوحدات الأكثر نمواً و " التبعية " من جانب الوحدات الأقل نمواً . وينعكس ذلك أقوى ما ينعكس في البداية علي مزيد من الاستغلال الاقتصادي للوحدات الأقل نمواً .

٧ - بمرور الوقت وباستمرار نمط السيطرة والاستغلال الاقتصادي المبنيين علي العنف يتمسح نمط السيطرة والاستغلال لتشمل جوانب الحياة الأخرى من سياسية وتعليمية وثقافية ونفسية . وينفذ هذا النمط الي كل مستويات النسق : المستوى الحضاري الثقافي (Culture) والمستوى الاجتماعي (Social Order) والمستوى الفردي أو الشخصي (Personality) .

٨ - مع استمرار نمط السيطرة والاستغلال المبنيين علي القهر ومع اتساعها ليشمل كل الجوانب والمستويات في الوحدات الأقل نمواً ، ويزداد التخلف وتولد قيم السلبية واللامبالاة والقدرية والاحساس بالنقص والتبعية حيال الوحدات الأقوى والأكثر نمواً .

٩ - لانتوائف هذه العملية الطزونية (Spiral process) الا بقوة ذاتية مفسدة من داخل الوحدات الأقل نمواً لكي تعكس اتجاه هذه العملية الطزونية . بحيث يتخلل نمط السيطرة والتبعية ، ويتحول العلاقة تدريجياً في اتجاه المساواة

والتكافؤ مع الوحدات الأكثر نموا .

١٠ - هذا التحول الجواني في اتجاه العملية الطرزونية من علاقات سيطرة وتبعية الي علاقات مساواة وتكافؤ يبدأ وجوديا (Existentially) علي مستوى الوعي والحركة الراضة والعنف الجماعي . ضد اتجاه الاستقلال التي تمارسه الوحدات الاقوي في النسق وينتهي بخلق هياكل مؤسسية جديدة تؤدي الي توسيع فرص تنمية الامكانيات الذاتية التي انبثقت خلال الحركة الراضة الي حدودها المثلي .

وعموما فهناك عدة مميزات لهذا الشكل من اشكال بناء النظرية .

١ - يمكن لهذا الشكل ان يتضمن مجموعة من المفاهيم ذات المستوي التجريدي العالي والتي تربط مجال واسع من الظواهر المتصلة .

٢ - طريقة اشتقاق فروض من البديهيات النظرية يمكن أن يؤدي الي توليد مجموعة جديدة من الفروض المثيرة لعلاقات غير معروفة من قبل .

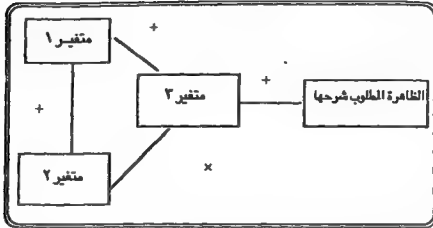
ثانيا : الشكل السببي :

مثل الشكل البديهي يحتوي الشكل السببي علي مفاهيم مجردة ومفاهيم ملموسة (غير مجردة) مع وجود مفاهيم اجرائية مناسبة ، كما انه مثل الشكل البديهي فان الشكل السببي يتضمن مجموعة من العبارات التي تصمد ظروف وجود عبارات سببية . ولكن بخلاف الشكل البديهي فان الشكل السببي يقدم مجموعة من العبارات السببية التي تصف تأثير متغير معين علي متغير آخر بدون تكوين ترتيب طبقي لهذه العبارات . فشرح الاحداث في الشكل السببي يتضمن تتبع التعلقات السببي

للأحداث التي تؤثر في حدوث ظاهرة معينة فالشرح هنا بخلاف الشكل البديهي لا يتضمن استنباط أو استنتاج منطقي .

وعموما فإن الشكل السببي يعتبر أكثر تفضيلا في علم الاجتماع ربما لأنه يخضع نفسه بسهولة لأساليب التحليل الاحصائي الانحداري المتعدد كما ان الشكل السببي يمكن الباحث من تتبع العلاقات السببية الشيء الذي يتجاهله الشكل البديهي . ومن ناحية أخرى يبدو أن العلوم الأكثر تقدما تستخدم الشكل البديهي . فالشكل البديهي يبدو انه أكثر تجريدا من الشكل السببي وبالتالي يساعد أكثر على شرح ظواهر عديدة . كما ان الشكل البديهي من خلال الاشتقاق المنطقي يؤدي الى ابتكار فروضا جديدة والتي ربما كانت ستظل مجهولة بدون استخدام لولا الشكل البديهي ، والشكل السببي اقل من الشكل البديهي من حيث تقديم عبارات مجردة للعلاقات ولكنه أكثر من الشكل البديهي في توضيح كيفية حدوث السببي للظواهر ويوضح شكل (هـ) رسما تخطيطيا الشكل السببي حيث سيتم في الاجزاء الاخيرة من الكتاب تناول دراسة لاحدي الظواهر من خلال النموذج السببي مع اختبار هذا النموذج .

شكل رقم (٥) رسم تخطيطي للشكل السببي



ولقد تناول (Zetterberg) النظرية البيئية أو الأكسيوماتية Axiomatic تحاول ان يوضح فيها فكرة التسق الاستنباطي حيث افترض اولاً مجموعة من المتغيرات التي يمكن ان تحتوي عليها النظرية مثل :

- ١ - تضامن الجماعة .
- ٢ - عدد اعضاء الجماعة .
- ٣ - درجة امتثال السلوك لمعايير الجماعة .
- ٤ - درجة الانحراف عن معايير الجماعة .
- ٥ - تقسيم العمل .
- ٦ - درجة استبعاد الاقراء حينما ينحرفون عن معايير الجماعة .

كذلك اوضح ان هذه المتغيرات يمكن ان يرتبط بعضها مع البعض الاخر في تعميمات امبيريقية او تجريبية ناتجة عن الدراسات الميدانية وافترض ان هذه التعميمات يمكن ان تكون كالآتي :

- ١ - كلما ازداد تقسيم العمل ازدادت درجة الامتثال .
- ٢ - كلما ازداد التضامن الاجتماعي ارتفع عدد اعضاء الجماعة .
- ٣ - كلما ارتفع عدد اعضاء الجماعة كلما قلت درجة الانحراف .
- ٤ - كلما ازدادت درجة الامتثال كلما قل رفض المنحرفين .
- ٥ - كلما ازدادت درجة تقسيم العمل كلما ازدادت درجة التضامن .
- ٦ - كلما ارتفع عدد الاعضاء كلما قل رفض المنحرفين .
- ٧ - كلما ازداد التضامن ازدادت درجة الامتثال .
- ٨ - كلما ارتفع عدد الاعضاء ازدادت درجة تقسيم العمل .
- ٩ - كلما ازدادت درجة تقسيم العمل كلما قلت درجة الانحراف .
- ١٠ - كلما قل الانحراف قل رفض المنحرفين .
- ١١ - كلما ارتفع التضامن قل الانحراف .
- ١٢ - كلما ازدادت درجة تقسيم العمل قل رفض المنحرفين .
- ١٣ - كلما ازدادت درجة التضامن كلما قل رفض المنحرفين .

وإعرض هذه القضايا من خلال نموذج نظري استنباطي أو شكل بيهي فان ذلك يتطلب إجراء الآتي :

١ - أن تحدد المفاهيم الأساسية أو المصطلحات الأولية والمفاهيم التي تم تناولها في المثال السابق هي تقسيم العمل ، رفض ، عضو ، معيار ، تضامن ، سلوك ، جماعة .

٢ - نقوم بعد ذلك بتحديد المفاهيم المنسقة (derived (nomind) symbols ولقد سبق في الأجزاء السابقة عند تناول المفاهيم توضيح ما تعنيه بالمفاهيم المشتقة .

٣ - الخطوة التالية هي تحديد البديهيات أو المسلمات أو المقصود بها العبارات ذات المستوى التجريدي العالي وبعبارة أخرى فإنها تعني القضايا العليا التي ينبغي أن يشتق منها بقية الفروض . ويتعين أن يكون متسقة منطقياً ومستقلة وفي المثال السابق فإنه يمكن اعتبار العبارات الآتية مسلمات .

١ - كلما ازداد تقسيم العمل ارتفع التضامن .

٢ - كلما ارتفع التضامن ازداد الامتثال .

٣ - كلما ازداد عدد أعضاء الجماعة ازداد تقسيم العمل .

٤ - كلما ارتفع التضامن قل رفض المنحرفين .

ثالثا : الشكل الذى يأخذ صورة مجموعة قوانين The set of laws form من أحد الاسس العلمية الهامة هو تقبل القواعد التي تقول ان القوانين جزء من المعرفة العلمية ، ولذا فإن مجموعة القوانين يمكن أن تعتبر نظرية ومن المعروف أن القوانين معضدة من خلال البحث التجريبي وهذا يعني أن كل المفاهيم المستخدمة في القوانين يجب أن تتضمن التعاريف الاجرائية التي تتيح الاختيار في المواقف الملائكة .

رابعا : النماذج الرياضية :

بالاضافة الي الاشكال السابقة . فان (Homans, 1964) يرى أن بعض علماء الاجتماع ومنهم Thibaut , Lazarsfeld , Kelley قد قدم ما يطلق عليه بالنماذج الرياضية والمقصود بها انه يمكن من خلال هذه النماذج عرض مجموعة من القضايا التي تشكل النظرية وذلك في صورة رمزية أو في صورة مجموعة من المعادلات ، وأهم ما يميز النموذج الرياضي عن الرياضيات البحتة هو أن الأول لابد أن ينطوي علي قضايا اجتماعية (معادلات) بغض النظر عن استخدام لغة الرياضيات . غير أن هذه الحقيقة ليست واضحة تماما فيما يتعلق بالنماذج الرياضية السوسولوجية فغالبا ما تضم هذه النماذج عددا ضئيلا جدا من القضايا الاحتمالية الامر الذي يجعلها تعجز عن تفسير الوقائع التجريبية تفسيراً شاملاً .

مع أن النموذج الرياضي لا يمثل أكثر من عرض مكتمل للنظرية الا أنه يحق

مجموعة من الفوائد منها :

١ - يجعل الباحث أكثر وضوحاً في عرض الأسلوب الذي اتبعه لتعريف .

٢ - يمنح الباحث القدرة علي تحديد العلاقة الوظيفية بين المتغيرات علي نحو

بالغ الدقة

٣ - يمكن الباحث من التغلب علي الأخطاء التي قد تواجه عملية الاستنباط عند

استخدام اللغة العادية .

خامساً : نماذج التصنيف والتميط :- Typological or classificatory Formats

تختلف نماذج التصنيف والتميط عن النماذج البيهية والسببية من عدة زوايا

أهمها :

- الاهتمام الأكبر لا ينصب علي كمية الفروض ، ولكن علي أساس النظر إلي الظاهرة كعنصر من العناصر المكونة للآطار الاجتماعي العام في المجتمع .

- تحديد الأبعاد أو المؤشرات التي يمكن من خلالها التعرف علي الظاهرة وهذا بدوره يساعد الدارس علي أن يميز الظاهرة ويتعرف عليها من خلال المواقف والأحداث ويضعها أو يصنفها في مكانها الصحيح من التسق العام للسياق المجتمعي

- بذل الجهد المناسب لتحديد موقع أو مكان هذه الظاهرة في ضوء كافة

الوحدات البنائية للمجتمع .. ويقال ذلك لو حاولنا أن نحدد مكان لوضع النوريات العلمية ضمن مصفوفات الكتب التي تضمها احدى المكتبات ... وكيف ان تخصص النورية مثلا في الكيمياء يجعلها تصنف ضمن علوم البيولوجي .

ويوضح النموذجي التنميطي للدارسين كيف تعمل اجزاء الظاهرة ، ولكن لا تتوفر معرفة كافية للاجابة عن التساؤل - بكيفية تفاعل أو تساند اجزاء الظاهرة ولكن هذه الطريقة تلقي الضوء علي تطور النمط أو خروجه عن القواعد الاساسية التي كان يعمل وفقا لها ، وهذا الميخل يتناسب مع دراسة تطور القوانين كما هو الحال في محاولة "ولسن وداروين" Wallac's & Darwin Theories ، ولماذا يتحقق التطور أو الارتقاء عن النمط الاساسي .

ويمكن أن نسمح لانفسنا بالادعاء بأن النموذج الخاص بالتصنيف والتنميط يتخمن أو يساير غيره من النماذج الاخرى ، وذلك لأنه يكفي ان يقوم الباحث بتجديد النمط الذي تدرج تحته الظاهرة ، ثم يستطيع بعد ذلك ان يطلق الي التفسير والتحليل . ومثال علي ذلك يمكن القول بأن ظاهرة ما تدرج تحت النمط " الخطي " في نسق النظرية التطورية .. وكذلك الحال بالنسبة للنظريات الاخرى . ولكن العلماء عندما يطبقون نموذج التنميط لهم بعد ذلك فرصة الانطلاق نحو اتخاذ الاجراءات المنهجية في احد الاتجاهين : -

* البحث عن المتغيرات السببية وراء الظاهرة .

* البحث عن المبادئ التي تحكم اداء الظاهرة لوظيفتها في المجتمع .

تأكيد Concrete Level .

ومن الأهمية التحقق من أن هناك عديد من التعاريف الاجرائية تتعلق بكل مفهوم نظري ، وعلي ذلك يجب أن يوجد عديد من العبارات الاجرائية ذات صلة بكل عبارة نظرية . وبالمثل يجب أن يوجد عديد من العبارات المؤكدة ذات صلة بكل عبارة اجرائية طالما ان كل عبارة حقيقية ومؤكدة تحدد بالمكان والزمان ولا ترتبط العبارات الاجرائية بهذا . وحيث انه لا يوجد هناك قيود حقيقية علي العبارات المؤكدة ، فمن الواجب وجود عدد لانتهائي من العبارات الحقيقية المؤكدة المشروحة في المصطلحات التجريدية عن طريق العبارات النظرية .

علاقة العبارات النظرية بالنظرية

Relationship Between theoretical statements to theory

توجد خمس من العبارات النظرية هي القانون Laws البديهيات axioms ، القضايا proposition ، الافتراضات hypothesis التعميمات التجريبية Empirical generaligation .

من أهم المصطلحات المستخدمة والمتعارف عليها عند مناقشة العبارات النظرية كلمة قانون Laws . والقانون هو العبارة التي تصف العلاقة والتي يري الكثيرون انها تمثل الحقيقة المطلقة .

وتعتبر النظرة الي المعرفة العلمية كمجموعة من القوانين والعبارات والتي يمكن اعتبارها تمثل الحقيقة الواقعية والصانقة ، ومن أهم المفاهيم الهامة . فمعظم

وكلا الاتجاهين ليسا علي خلاف ، طالما انهما يتوصلان الي تفسير الفروض التي كانت عليها الدراسة ، وهكذا نجد أن الاتجاه الاستقرائي والاستنباطي يؤدي كل منهما الي تحقيق العديد من اساليب المعرفة .

ويمكن ان نخرج بأن كافة العلماء علي اختلاف توجهاتهم النظرية يستخدمون خمسة تعميمات منهجية وهي النموذج القائم علي المصلمات أو البديهيات Axiomatic ، والنموذج الثاني وهي النموذج السببي Causal Process ..

أما النموذج الثالث الذي يأخذ شكل قوانين Lows Form والنموذج الرابع الرياضي Statistic Form

ثم يأتي لنا النموذج الخامس وهو نموذج التتميط أو التصنيف ، وقد سبق تناول النماذج الاربعة .. اما النموذج الخامس فهناك عدة امثلة علي هذا الشكل من اشكال النظرية اولاهما بصفوته Thibaut & Kelley وهي تفيد عن مكان نو بعدين يمثل انماط السلوك الممكنة بين شخصين وعلي أحد هذين البعدين يوصف السلوك الممكن لأحد هذين الشخصين ثم يوصف سلوك الشخص الآخر علي البعد الثاني وتمثل الخلايا التي يتضمنها الجدول المركب من البعدين احتمالات السلوك المرغوب لكل عنصر بعد فحص النتائج بالنسبة لكل منهما :

Dimension I

	a	b	C	d	e
a					
b					
c					

Explanation = Finding the Category of phenomena in terms of their properties along two or more dimensions

Classificatory

لقد حاول العالمان المذكوران أن يحققا نوعا من التلازم لنظرية التبادل مع الحياة الجماعية ولكنهما لم يبتعدا عن الاطار الذي قدمه هوماتز ، ولم يكن محور اهتمامها هو الفرد وكيف يؤدي وتطبيقه في العلاقات التبادلية مع الآخرين وإنما ركزا اهتمامهما في العلاقات ذاتها وحاولا تفسير هذه العلاقات بوصفها نتائج متوقعة يمكن فهمها جيدا في ضوء مفاهيم هوماتز .

ولقد حاول هوماتز دراسة النظام الاجتماعي من خلال دراسته لتقنيات النشاط والتفاعل والاحاسيس ولقد وضع العلاقة بين هذه المتغيرات في صورة مصفوفة حيث يمثل كل من A B العلاقة الاطرادية بين النشاط والتفاعل ، A C العلاقة الاطرادية بين النشاط والاحاسيس ، B C تمثل العلاقة الاطرادية بين التفاعل والاحاسيس .

ويتضح ذلك من المصفوفة التالية (جامع عن هوماتز ، ١٩٧٥)

النتائج				
التفاعل B	النشاط A	الاحاسيس C		
CA	—	—	النشاط A التفاعل B الاحساس C	المحددات
CB	AB	—		
—	AC	BC		

وعلي ذلك يمكن أن نلاحظ الاختلافات بين التماذج الرئيسية الثلاث من حيث أن :

- النموذج الأول يبدأ بالمسلمات البديهية ومن خلال الاستنتاج المنطقي يصل الي القروض التي تحكم الظاهرة ومن ثم الوصول الي المرحلة الامبيريقية التي توضح العلاقة بين المتغيرات المتفاعلة التي أوجدت الظاهرة .

وإذا كانت الاستنتاجات صحيحة فإن هذا يعظم من الثقة في صحة المسلمات أو البديهيات وقبولها ، وفي هذا النموذج أيضا يتحدد الاطار أو التفسير للظاهرة عندما اذا اتفقت المعطيات الامبيريقية مع التصورات القائمة علي المسلمات أو البديهيات التي توجه الدراسة .

- أما بالنسبة للنموذج " السببي " فإن اجراءات تطبيق هذا النموذج تستهدف الوقوف علي الاسباب التي تقف وراء الظاهرة ، والتفسير لايعتمد علي العلاقات

المنطقية أو العلاقات المجردة العقلانية . ولكن الوصول الي العلاقة السببية بين المتغيرات والتي يقوم علي مقاسها الباحث .

- أما نموذج المصفوفة فانه يسعى الي الملاحظة الامبيريقية المنظمة عن طريق تصنيف المتغيرات في شكل انماط علي اساس التجريد العلمي ووفقا للمؤشرات الخاصة بكل نمط من هذه الانما . واذا كان هذا الترميز قائم علي اساس علمي فان ذلك سوف يثير لنا الطريق في العمل الميداني ، وقد يستتبع ذلك الاستعانة ببعض النماذج الاخرى لاستكمال فهم وتفسير الظاهرة .

واذا جاز لنا السؤال .. أي من هذه النماذج افضل ؟ .. فان الاجابة سوف تختلف تبعا للدارس نفسه والهدف من وراء الدراسة والاطار النظر في المرجعي الموجه للدراسة . وفي الوقت الحالي يفضل النموذج السببي وذلك لأنه يعتبر نموذجا متعدد الاهداف ويعتمد علي تصفيه احصائية عالية ، بينما معظم العلوم المتطورة تستخدم أكثر نموذج الاستقراء القائم علي اختيار المسلمات والفروض العلمية .

وبصفة عامة يمكن أن نري في الثلاث نماذج أطارا عاما لمنهجية الدراسات أو البحوث الاجتماعية .. ويمكن ان يلجأ الباحث الي استخدام نموذج دون آخر بناء علي توجهاته النظرية والاهداف المراد تحقيقها من وراء دراسته . كما يمكن أن يتحقق نوع من الوفاق باستخدام أكثر من نموذج ، أو النماذج الثلاث مجتمعة في حالة محاولة تحقيق مستوي مصفوفة اعلي في النتائج أو تحقيق التكامل المنهجي .

الفصل السادس

اختبار النظريات

الفصل السادس

اختبار النظريات

تعتبر درجة التماثل والتطابق بين العبارات ونتائج البحث التجريبي من أهم المعايير المستخدمة لتقييم مدى الاستفادة من أي عبارة. في الأغراض العلمية . وعموما يمكن القول ، انه ليس من الممكن فحص التطابق بين البحث التجريبي وجميع العبارات التي تتضمنها النظرية . ولذلك ، فان معظم المشروعات البحثية قد سمحت لتوضيح المنفعة والاستفادة من عبارة واحدة أو عدد قليل من العبارات . فإذا كانت تلك العبارات تمثل جزء من مجموعة العبارات المترابطة ، أو إذا كانت جزءا بديهي في النظرية أو في شكل عمليات سببية ، في تلك الحالة فان التجربة التأكيدية يمكن أن تزيد من الثقة في العبارات المكونة للنظرية .

وحيث ان معظم الأبحاث تعطي التعزيز والثقة للعبارة الفردية ، فان المناقشات العامة عن كيفية حدوث التغييرات في هذه الثقة تجاه العبارات الفردية سيتم دراستها أولا .

Abstract statements and concrete research

مما لاشك فيه أن العبارات العلمية مجردة وبالتالي تصبح مستقلة عن أي مجموعة زمنية أو مكانية وذلك وضعها المناسب والمنطق عليه .

فقطي سبيل المثال :

اعضاء الجماعة الاكثر اتفاقا في الاتجاهات ، هي الجماعة الاكثر اتحادا .

ومن ناحية أخرى فان جميع الابحاث التجريبية تعامل وفقا لوضعها المكاني والزمني . فمثلا عند وصف الآتي نجد أن :

أثناء الفصل الدراسي الذي ولي ، كان اثنان في الجامعة في فترة $X Y Z$ لهما نفس الاتجاهات السياسية أحدهما يجب المحافظة علي القديم والآخر حافظ علي القديم .

والاختلاف بين تلك العبارات يثير سؤالا :

كيف يمكن للبحث ان يدعم العبارة المجردة ؟ وكيف يمكن اثبات صحة العبارة المجردة . أو التجريبية ؟ .

والقضية الاولى ثم مناقشتها في الاجزاء السابقة . فاذا ما كان هناك اتفاق علي ان الحقائق التي تم شرحها عن طريق العبارات المؤكدة ، قد تشرح ايضا عن طريق اكثر من عبارة تجريبية ، حينئذ فان أي مساعدة تجريبية للعبارة المؤكدة ايضا تعطي التعزيز للعبارة التجريبية . وهذه الحالة ايضا تكون اذا كان هناك اتفاق علي الاجراءات والخطوات والعمليات المستخدمة (والتعاريف الاجرائية) قد استخدمت لقياس المفاهيم في العبارة المؤكدة ولها علاقة بالمقصود بالمفاهيم النظرية . والمثال السابق يوضح ذلك ، ففترتان زمنيتان لجماعتين الناحية السياسية من الاتجاه المقصود ويتم القياس وفقا لهذا .

والقضية الثانية ، وهي أكثر تعقيدا ، فاذا كانت العبارة تجريبية ، فيمكن ان

البحث التجريبي والثقة في العبارات التجريبية :

Empirical Research and confidence in abstract statements

إذا لم تتمكن التجربة البحثية من إثبات صحة العبارة التجريبية حينئذ كيف يمكن أن تؤثر في العبارة النظرية ؟ وباختصار فإن التجربة البحثية لتأكيد الموقف والمؤثرة علي ثقة العلماء قد تكون مقيدة للعبارات التجريبية لتحقيق الغرض العلمي من التنبؤ والتفسير . وهو ما سيناقشه هذا الفصل .

وبالنظر الي العبارة التجريبية التالية :

" أن أعضاء الجماعة المتفقين في الاتجاهات هم أكثر الجماعة ترابطاً وهذه عبارة سيرمز لها بالعبارة X . وهي كعبارة تجريبية الممكن إثبات صحتها ، كما يمكن أيضاً إثبات خطئها .

وذلك بافتراض أن خطة البحث قد صممت لاختبار مدى استخدام العائد من العبارة X .

Statistical decision procedures: عمليات اتخاذ القرار الاحصائي

عملية اتخاذ القرار الاحصائي هي الطريقة المستخدمة لإثبات عما إذا كانت العبارة صحيحة أو خاطئة .

ورغمًا عن أن العمليات الاحصائية مفيدة . إلا أنها أقل تطبيقاً ، ولهم تلك الخطوات والعمليات الاحصائية يساعد في منع عدم التطبيق .

ومن الأسباب الرئيسية لقلة تطبيق الاختبارات الاحصائية بصورة مباشرة علي العبارات التجريبية لإثبات صحتها أو خطئها ، أولاً : أن العبارات

التجريدية لا يمكن اثبات صحتها . وثانيا : ان هناك حالة وحيدة فقط يمكن ان يطبق فيها الاختبار الاحصائي علي العبارة التجريدية وذلك عندما يكون هناك تعريف اجرائي لكل مفهوم في العبارة

تطبيق في المستقبل . واذا ما امكن تطبيقها وفقا للمواقف المستقبلية ، فالاحتمال بوجود للبرهان علي الخطأ في المستقبل أو خطئها ولذلك فليس من الممكن اثبات صحة العبارات التجريدية في كل الحالات للمواقف المستقبلية التي تمويها العبارات وحيث ان العبارات التجريدية تتناسب الماضي والحاضر فمن الممكن اثبات انها قد لاتطبق في بعض الحالات المتطرفة بخطأ العبارة التجريدية وهذا هو السبب في ان المناقشة سوفستائين Sophisticated لاستراتيجية البحث تركز علي الفروض الخاطئة اكثر من اثبات ص

ولكن ، فمن الامور الاكثر اهمية ، فان العالم قد لايهتم ببن العبارات التجريدية اما تكون خاطئة أو صحيحة . فالتجربة البحثية تؤثر في درجة الثقة لدي العلماء عند استخدامهم العبارات التجريدية اكثر من السبب العلمي المتعلق بقبول او رفض العبارة كعبارة صحيحة او خاطئة .

وهناك مشكلتان قد تتعارضان مع هذا الوضع ، ولكتهما مهمتان : اولا : انه من المحتمل ان الفروض المؤكدة اما تكون حقيقية أو خاطئة طالما انها ذات صلة بوضع مكاني او زمني معين .

وثانيا ان استخدام الطرق الاحصائية المختلفة في شكلها الحالي تركز علي نوع القرار المتخذ هل هو صحيح أو خطأ أو رفض أو قبول ، بالرغم ان الاجراءات الاحصائية لاتخاذ القرار يمكن ان تطبق علي الفروض الخاصة المؤكدة . كما ان النتائج قد تطبق بصورة مباشرة وبطريقة غير مفضلة علي العبارات التجريدية .

النسق البنائي للنظرية في ضوء ممارسة تنمية المجتمع Hans B.C. Spiegel

(البحوث الاجتماعية في مجال النظرية الاجتماعية وفي ضوء
ممارسة تنمية المجتمع :)

١ - ماهي النظرية ؟ وماهي علاقتها بوصف أو تحليل المعلومات عن المجتمع ؟
وماهو دورها في الممارسة ؟

٢ - كيف يتم تعميم السياسات العامة ؟ في ضوء :

- النظريات الموجهة للبرامج لضمان فاعليتها .

- المسلمات التي تحيط بالسياسات .

٣ - اقتراح المنهج الذي يساعد الممارسين علي ترويض هذه المعطيات النظرية
بما يتفق وممارستهم .

Theory and Description : النظرية والوصف

ان الوصف الدقيق عن واقع المجتمع أو عن الاحداث التي تتم فيه يمكن أن تكون
مفيدة بالنسبة للممارس في تنمية المجتمع ذلك لأن الوصف يجيب علي الاسئلة
الخاصة بالتعرف علي ما يحدث في المجتمع ؟ ، ومن الذي يشارك في هذه الاعمال ؟
وماهي استجابة الآخرين وغيرها ؟ .

ولكن بعد تحليل وتفسير هذه البيانات الوصفية يصبح البحث الوصفي غير كاف
أو زائف وعاجزًا تمامًا عن تفسير أسباب حدوث الظواهر أو التنبؤ بما يمكن أن

يحدث مستقبلا .

ولفهم ما يحدث في المجتمع يجب أن يتم الوصف في إطار يسمح بالمساهمة والتحكم والتفسير ، وتعتبر النظرية هي الإطار أو المحتوى الذي يساعد أو يوجه الممارسة الامبيريقية وينتهي بنا الي تعميمات .

ومثال علي التقارير الوصفية نجد محاولة (Studs Terkel 1974) في مقولاته " ان الناس يتحدثون عما يفعلون طوال اليوم ، وماهي مشاعرهم تجاه ما يفعلونه ؟ " . وقد استخلص هذا التعميم من ملاحظته للعديد من العاملين في وظائف متعددة وجمع كل ما قالوه عن أعمالهم ، وهو تعبير ذاتي عن العمل من وجهة نظر الباحثين دون أي تدخل من الباحث أو تحليل لما قالوه ، ولكنه اكتفي بالوصف ، وهو يفيد في معرفة طبيعة الاعمال التي يقوم بها أفراد المجتمع ومشاعرهم تجاهها الآن ، ويشابه هذا بالضبط الافلام الدرامية التسجيلية التفصيلية .

بينما نجد في نفس الموضوع (Standey Aronowitz 1973) يقدم مفالطات زائفة علي نفس الوتيرة السابقة ولكنه يضيف اليها تحليل موسع لتاريخ العامل وثقافة الشباب ، وسيكولوجية اللعب والحب ، ويستنتج إطار نظريا يحاول ان يقيم العلاقة بين هذه المتغيرات لتفسير أسباب حدوث الظاهرة ولكن دون اقامة علاقة تصل بنا الي تعميمات .

أما ميرتون (Rotert Merton 1968) فقد قدم نموذجا للبحوث الامبيريقية المستندة علي النظرية ، وذلك عن طريق تفسيره التماسك الاستاتيكي ،

ويأتى معدل الانتحار لدى الكاثوليك أقل منه عند البروتستانت ، وهذه العبارة بمفردها لاتعتبر عن نظرية ، ذلك لأن الكثير من البيانات يمكن أن تجمع وتحلل وتفسر دون أن تنتج عنها في النهاية نظرية ، ولكن السؤال عن السببية " Why's " يجب أن يكون في المصدارة ، ويمكن ليرتون أن يؤهل ذلك في ضوء بناء النظرية لتفسير ملاحظته عن اختلاف معدل الانتحار اذا تتبع الاسلوب أو النمط الذي استخدمه (دور كايم) :

- ان الترابط الاجتماعي يوفر دعما سيكولوجيا لأعضاء الجماعة الذين يتعرضون لضغوطا وتوترات .

- معدل الانتحار وسيلة وظيفية لتخفيف التوترات بالنسبة للأفراد المستهدفين .

- يتوفر للكاثوليك قدرا كبيرا من الترابط الاجتماعي أكثر من البروتستانت .

وهكذا فان معدلات الانتحار المنخفضة تكون متوقعة لدى الكاثوليك عنها لدى البروتستانت .

وعلى الرغم من أن الملاحظة المقصودة والوصف والتحليل متطلبات أساسية لنمو المعرفة ، نجد أن النظرية لاتخرج بطريقة تلقائية من هذه الجهود المتعددة ولكن النظرة الشمولية لإيجاد العلاقة بين الظواهر والنظريات ذات العلاقة بالموضوع مطلوبة لصياغة نظرية شمولية ، وهكذا فان النظرية هي التي اتخذت المفاهيم المحورية والتكامل بين الأجزاء التي تكون البناء المعرفي لها .

ان العمليات الخاصة بالوصول الي نظرية في تنمية المجتمع تعتمد على التحليل

والتنظيم التراكمي ذلك لأن النظرية تعبر عن التجريد العقلي أو المنطقي بينما البناء المعرفي والممارسة في تنمية المجتمع تتسم بالرحابة والخصوصية في نفس الوقت وتهتم في نفس الوقت بمعرفة مايقوم عليه المجتمع وتستند بذلك علي رصيد معرفي متنوع ، ولذلك يجب أن تكون النظريات لتفسر أمرين .

(الأول : متغيرات التنمية وفقا للنسيج الاجتماعي بمجتمع بعينه - Micro)
(Scope)

. الثاني : الاحاطة بكل المفاهيم ذات العلاقة بالاطار النظري للتنمية ككل .

نحو تعريف بالبحوث النظرية في مجال تنمية المجتمع :

هناك العديد من الاصطلاحات سبق استخدامها لوصف الوضع أو الموقف بالنسبة للبحوث في مجال النظرية بالنسبة لتنمية المجتمع منها :

نظريات الوحدات الصغرى (تحليلية) .

نظريات الوحدات الكبرى (المركبة) .

المبادئ الاساسية .

الانماط الاساسية .

المواقف المجردة .

المحتوي العقلاني وغيرها .

وكل هذه العناصر تظهر بشكل واضح أو أكاديميا في المحاولة التالية وبشكل تعريف شامل :

إن البحوث النظرية الخاصة بمحتوي تنمية المجتمع تأتي من خلال التحليل المنظم والبناء العلاقي في ضوء البيانات المتاحة عن المجتمع والاطار النظري والمفاهيم التي تركز علي العلاقة بين :

١ - أنماط البناءات الاجتماعية والسلوك .

٢ - التدخل الواعي أو المدروس لدعم أو تنمية هذه الانماط .

وهناك بعض العناصر في هذا التعريف يجب توضيحها ، منها أن البحث ليس بهدف جمع البيانات ولكن هو يستهدف أبعد من ذلك ، وهذه الحقيقة (أهمية جمع البيانات) يمكن أن تكون مقبولة في البحوث الوصفية والتقويمية ، ولكن البحوث في مجال النظرية هي عملية استقراء .

والأمر الثاني أن البحوث في مجال النظرية تقوم علي عمليات التحليل وإقامة العلاقات بين المتغيرات ، والأمر الثالث أن الاهتمام الرئيسي للبحوث في مجال النظرية عند رصد أية ظاهرة هو الاهتمام بإعطاء التفسير المنطقي لعلاقة المتغيرات التي أدت الي الظاهرة .

أي أن البحوث في مجال النظرية تحاول أن تجيب علي السؤال " لماذا يحدث الموقف بهذا الشكل ؟ " بدلا من ماذا يحدث في الواقع ، والأمر الرابع أن البحوث في مجال النظرية تتعامل بمستوي عال من التجريد والعمومية . وإذا كان أي شيء

- متطرف أو مكتوب هو نوع من التجريد علي اساس ان الكبريت هي الافعال ، لكن النظرية كمثل اعلي درجات التجديد في النسق المعرفي الذي يستخدم المفاهيم العقلانية ، وفي النهاية يتم صياغة البحوث في مجال النظرية في اطار العمل بالنسبة لتنمية المجتمع المحلي .

ولما كانت النظرة الي تنمية المجتمع تؤكد علي العملية التفاعلية بين نسق المجتمع والتدخل المقصود يصبح من المنطقي ان تهتم البحوث في مجال النظرية بالنسبة لتنمية المجتمع بالعلاقة الداخلية بين المجتمع والتدخل ، وليس المجتمع نفسه أو دراسة التدخل علي حدة دون المحتوى المجتمعي .

ويصبح علي الباحث في مجال تنمية المجتمع ان يكون علي دراية بالمجتمع ونسق التدخل والعملية التي من شأنها أن تجمعهما معا . ونجد أن (Roland worren) (1979) بوصفه احد الذين يتناولون القضايا الاساسية لتنمية المجتمع (مثل الضبط الاجتماعي واتخاذ القرارات ، استراتيجيات التغيير ، واشكاليات التساند البنائي والتنظيمي للمنظمات والتخطيط الاجتماعي) يتصدي في دراسات مرحلة الوصف لما يحدث في المجتمع الي محاولة تفسير ما يحدث في المجتمع في ضوء القوى المتعددة التي تشكل هذه القضايا وتحدد أبعادها .

العلاقة بين النظرية والممارسة : The Theoy Action Link

هناك علاقة تبادلية يجب ان تقوم بين النظرية والممارسة ذلك لأن أي تغيير يحدث في النظرية هو نتيجة أو رد فعل لتغيير حدث في الممارسة ، أو بمعنى آخر أن أي تغيير في الممارسة لابد وأن يكون رد فعل للنظرية ، وإذا حدث أي انفصال بينهما

يكون ذلك راجع الي عدم مصداقية النظرية ، فكل منها يفنّي الآخر وهذا ماجمل،
(Kutt Lewis) ينهب الي ان النظرية هي تعبير عن الممارسة المثالية ، وعلي
الممارس أن يرحب باستخدام المعرفة القائمة علي النظرية ويحاول ان يثبت
مصداقيتها في الممارسة ، وفي نفس الوقت علي المنظرين ان يكون لديهم التشوق
الي اختبار صياغاتهم النظرية من خلال الممارسين ويعيدون صياغة نظرياتهم في
ضوء الملاحظات الاسيريقية .

وقد يكون من الشهل تريد هذا القول ولكن الواقع يؤكد علي عدم وجود العلاقة
التبادلية والسبب يرجع الي :

- معظم الممارسة (سياسات الرعاية الاجتماعية) تقوم علي فروض نظرية في
هيئة مسلمات لم يتم اختبارها وهي اقرب الي عبارات الحكمة .

- يتم تجميع بعض النتائج الخاصة بالممارسة في صورة مسلمات لاتعتبر في
حقيقتها عن نظرية ولكنها لاتكون الا انطباعات شخصية (مستوى التعميم) .

وهناك العديد من الاجراءات التطبيقية في تنمية المجتمع والتي تستند علي بعض
المسلمات الاساسية والنظريات التي تحتاج الي اعادة النظر فيها ، وفيما يلي خمسة
مسلمات خاصة بالمفاهيم في تنمية المجتمع التي تخطي بالقبول ولكنها قد تعدت
زمنية مرحلة التسليم (Spiegel 1970) : -

١ - احدي هذه المسلمات بأن المجتمع وحدة محددة تؤدي وظائفها بوصفها كائن

حي .

ومن خلال هذه المسئلة ظهرت محاولات للعاملين في مجال تنمية المجتمع للعمل مع المجتمع علي اساس الوحدات الكبرى Macrobasis والتي تتحو نحو تحديد الاحتياجات الخاصة بالمجتمع في ضوء احتياجات المجتمعات الفرعية أو المحلية Subcommunities

٢ - النظرية الخاصة والتي حظيت بالاهتمام في الخمسين عاما الاخيرة - بأن التمييز العنصري في المجتمع يرجع الي الجهود الخاصة بالتعليم ذلك لأن السلوك الانساني في المجتمعات الديمقراطية يحكمه لمعتقدات اكثر من القوانين .

٢ - من المسلمات أيضا التي لها صفة العمومية لدرجة تصل الي اعتبارها اطارا نظريا تستند عليه الممارسة هي أن الاقتصاد الخاص بالمجتمعات النامية من الأفضل الا يقوم علي تصدير الانتاج الي المجتمعات الصناعية ، ولكن يجب ان يتم تسويقه واستغلاله في الاسواق المحلية . ولذلك المتخصصين في تنمية المجتمع قد نصحوا " البرازيل " بوقف تصدير محصول البن الي أوروبا والولايات المتحدة واستغلال الاراضي الزراعية لرفع انتاجية محاصيل الغذاء لأهل البرازيل انفسهم . وعلي الرغم من ذلك فإن نتيجة ذلك أصبح الاقتصاد البرازيلي يعاني العديد من المشكلات (Boserup.1975) .

٤ - العاملون في تنمية وتخطيط المجتمعات دائما يدافعون عن النظريات التي تؤكد سلامة خبرتهم وإنك ولادة جيل سابق يعتقد العاملون في مجال تنمية المجتمع بصحة المقولة بأن " قيام المجتمعات المتخلفة حول المدينة " " Slums " يؤدي الي

زيادة معدل الجريمة وانحراف الاحداث وتقشي الامراض وغيرها من المشكلات)
(Abrons 1966 وإذا أمكن القضاء علي ظاهرة هذه الاحياء الفقيرة عن طريق
المجتمعات السكنية اللاتقة ، فإن المشكلات السلوكية سوف يمكن القضاء عليها .

٥ - في محاولة القضاء علي مشكلة لفقر كانت هناك مسلمة اساسية مؤداها بنن
مشكلة التباين بين الدخول في المجتمع تسبب العديد من المشكلات التي تزيد الفقراء
فقرا ولا تجعلهم قادرين علي مواجهة مشكلاتهم ، ولكن ثبت أن هذا الأمر غير
حقيقي ، بل هناك العديد من المتغيرات الأخرى التي تعوق دون حل مشكلة الفقر ،
وقد تكون هذه المتغيرات متمثلة في الدخل القومي العام أو عجز الاستراتيجيات عن
مواجهة المشكلة ورداءة البرامج والاجراءات ، (Ginzberg & Solow, 1974
Clowad & Piven 1971)

محاولة لصياغة نموذج للممارسة في تنمية المجتمع وفقا للأطر النظرية المتاحة :
ان عملية اجراء البحوث في مجال النظرية اما أن تكون بطريقة تحليلية ثم
محاولة ربط الحقائق والممارس في تنمية المجتمع يجب أن يبدأ باستقراء معطيات
المجتمع ثم يستتبع ذلك بمحاولة استنباط العلاقات في المستوي الاعلي من مستويات
الصياغة : وفيما يلي محاولة لصياغة "سلم Ladder " يصور بدايات العمل
في تنمية المجتمع ، ويتحرك نحو صياغة المفاهيم التجريدية وصولا الي صياغة
نظرية ، ويتمثل هذا في الخطوات التالية : -

١ - يمكن أن تبدأ هذه الخطوة بعد الاجابة عن هذا السؤال " ماذا أنا بفاعل ؟

كمحاولة من جانب الممارس لتحديد عمله في مجال تنمية المجتمع ، بمعنى
تحديد الممارسين لتوجيهاتهم

٢ - ومن ثم يبدأ سؤال نفسه " هل هناك اجراءات معينة يجب أن يستمتع القيام
بتنفيذ هذه الموجهات " ؟ بمعنى اذا كنا نريد أن نقوم بشق طريق جديد في المدينة
هل عند الحاجة الي اخطار بعض اصحاب المحلات أو السيارات لكي يمهّدوا لهذه
العمل .

٣ - محاولة الاجابة عن ماهي دواعي استحداث هذا العمل ؟ وتفسير ذلك
للمشاركين أو المتأثرين بهذا العمل .

٤ - لماذا يوجد سوي هذا العمل لصالح المجتمع ؟ وماهي نوافع هذا العمل ؟
وجمع البيانات بهذا الشأن لكي توضع امام المجتمع

٥ - من هم المتأثرين أو المشاركين في العمل ؟ وكيف يمكن الوصول معهم
الي نوع من التعاقد للسير في خطوات التنمية حتي النهاية أو الاستفادة من المنجزات
التي سوف تتحقق .

٦ - ماهي العوامل التي يمكن ان تحفز المشاركين ؟ وماهي اوجه النفع أو
الفائدة التي سوف تعود عليهم ؟ وماهي العلاقات السائدة بين المتأثرين بهذا
التغيير ، وخاصة في قطاع الشباب .

٧ - محاولة تحليل النتائج المتوقعة في ضوء الاطر النظرية المتاحة ، وفي نفس
الوقت في ضوء الخبرة الخاصة بالممارسين أو الخبراء المشاركين في تنفيذ

المشروع.

٨ - تحديد المسلمات الأساسية التي تمثل الاطار العام الذي سوف يحكم تنفيذ المشروعات وهذه المسلمات مهمة لضمان حيادية الأداء من قبل الممارسين ووحدة الفكر في العمل .

٩ - في صعود هذا السلم نبلغ درجة لباس بها من التجريد حيث نسأل أنفسنا هل هناك علاقة سببية بين خطوات البرامج المقترحة للتدخل ؟

١٠ - الاستفادة بالمكتبة أو الاكاديميين (هنا تبدأ عملية الاستناد الي الاطر النظرية وما يليها من خطوات تؤكد وتعدل من بناء الاطار النظري) للبحث عن النظريات التي يمكن الاستفادة بها وتتناسب مع ما يحدث في المجتمع ، وهي تحتاج الي جهد كبير من الباحث للبحث عن هذه النظريات .

ومن الأمثلة الجيدة التي تمثل هذه الخطوة المحاولة التي قام بها (Marshal Clinard 1966) عندما استطاع اقامة العلاقة بين أهم الدراسات النظرية والامبيريقية عن الاحياء الفقيرة وتنمية هذه المجتمعات مع برامج تنمية المجتمعات الحضرية في مدينة دلهي بالهند محددًا أوجه الالتقاء بين هذه الاطر النظرية ومجتمع دلهي .

١١ - محاولة الممارس صياغة النظرية الخاصة به أو المشروع الذي يقوم به . وقد تكون هذه النظرية علي اتساق مع المعطيات النظرية الاخرى ، إذ أن تكون صورة من النظريات التي تمثل خبرة خاصة بالمشروع ، ويمكن في هذه الحالة ان

يعاد اختبار مدى صدق وصحة هذه النظرية في المشروعات القادمة وهكذا
يتحقق النمو المعرفي في مجال النظرية .

وفيما يلي تصورا للبناء اللهواركي للبناء التجريدي لنظرية الممارسة :

سمات المرحلة		التساؤلات
صياغة النظرية	١١	هل يمكن صياغة تعميمات لتفسير الواقع العالي في ضوء البيانات للمشروع ؟
اختبار الاطر النظرية المتاحة	١٠	هل يمكن تفسير ما يحدث الآن في المجتمع في ضوء النظرية المتاحة ؟
تحديد العلاقات السببية بين المتغيرات	٩	ماهي العلاقة بين ما يحدث الآن في المجتمع مع التناقض العام في ضوء المسلمات الاساسية ؟
تحديد العلاقة بين المسلمات الاساسية .	٨	ماهي المسلمات العالية في ضوء المسلمات السابقة في المجتمع التي كانت ترجع العمل المهني ؟
الملاحظة بالمشاركة والمقارنة .	٧	هل ساندنا هذه الآن في المجتمع يتفق مع ملاحظات الآخرين في مجتمعات اخرى ؟
تحليل الاطر الخاصة بالقوى الكاسنة في المجتمع	٦	كيف تشارك جماعات المجتمع وماهي الجماعات المستهدفة ؟
تحليل المستوي ورموز الاعمال	٥	ماهي احتياجات هذا المشروع ؟
تحليل الخبرة الذاتية للممارس	٤	لماذا احترم القيام بهذا العمل ؟
التصنيف والقائمة العلاقات المتسلسلة بين متغيرات المشروع .	٣	هل يمكن اطاء مصمبات للاعمال المطلوبة؟ وهل هناك علاقة بين هذه المتغيرات ؟
تحديد النتائج في الاهداف المتتابة	٢	هل العمل المطلوب يتجاوز طي صلة بمشروعات اخرى ؟
وصف العمل في المشروع والمجتمع في نفسه الحالي	١	ماهو المشروع المطلوب اتجاذه ؟

ملخص وخاصة : Conclusion

أهم النقاط في هذا الفصل الخاص باختبار النظريات هي :

- ١ - ان العبارات التجريبية لا يمكن اثبات صحتها ، ولكن من الممكن البرهنة علي خطئها .
- ٢ - العبارات المؤكدة يمكن اثبات صحتها أو خطئها .
- ٣ - ان العبارات المؤكدة تساعد في تدعيم العبارات التجريبية بطريقة غير مباشرة للاستفادة من تلك العبارات التجريبية .
- ٤ - حيث ان العبارات التجريبية قد وجدت لكي تكون مفيدة في وصف مواقف أكثر وأكثر ، فإن الثقة في الاستفادة من تلك العبارات تتزايد .
- ٥ - الاختبارات الاحصائية المعروفة لاثبات المعنوية ، يتم تطبيقها مباشرة علي العبارات المؤكدة ، ولكن عموما لا يمكن أن تطبق بصورة مباشرة علي العبارات التجريبية .
- ٦ - الحقائق الملموسة Substantive signif. أكثر اهمية من الحقائق الاحصائية Statistical signif. .
- ٧ - ان الفروض التي تقوم وتعتمد علي البديهيات قد تنتشر قبل تحليل البيانات البحثية ، والفروض التي تشق من النظريات يمكن ان تختبر بجمع البيانات قبل أو بعد وضع الفروض .

٨ - تأكيد العبارات المشتقة من النظرية يؤيد ويعضد بصورة مباشرة النظرية
كما أن وجود أكثر من عبارة تتفق مع النتائج التجريبية ، يزيد الثقة في النظرية .
٩ - ان الثقة في أي عبارة لم يتم اختبارها يكون عادة كبيرا وذلك اذا ما
اشتقت من نظرية مدعومة جيدا ، ومن مجموعة من العبارات المترابطة أكثر عبارات
منفصلة .

١٠ - ومن المفيد جدا أن تلأخذ في الاعتبار كيف أن التأثير الكبير لعدد من
النظريات يأخذ شكل الظاهرة في تحديد صحة النظرية أو الإجابة عليها .
١١ - ان الاتفاق علي وجهات النظر من الاسس المفيدة عند الاختيار بين
النظريات (في الشكل السببي أو البعهي) .

وعموما ، فإن التفسيرات في الثقة في النظريات تحدث ببطء وسيتم في الاتي
عرض لكيفية بناء نموذج سببي لنظرية ، كما سيتم من خلال ذلك ايضا كيفية
استخدام الطرق المختلفة لاختبار النظرية سواء باستخدام المنهج التجريبي أو
المنهج الاحصائي .

الفصل السابع

**دراسة كيفية بناء النموذج السببي
للنظرية وكيفية اختبار النظرية**

الفصل السابع

دراسة لكيفية بناء النموذج السببي للنظرية وكيفية اختبار النظرية

التحليل المساري لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التمدوي لقرى العينة

البحثة

تمهيد:

استخدام لاجراء التحليل الاحصائي لبيانات هذه الدراسة مجموعة من الاختبارات والاساليب الاحصائية ، أحد هذه الاساليب هو التحليل الاحصائي المعروف باسم التحليل لمساري (Pathanalysis(Blaloch, 1979 وهو عبارة عن اسلوب احصائي لعمل استدلال سببي بين مجموعة من المتغيرات ، ولقد توصل الي هذا الاسلوب عالم الوراثة سيوال رايت Sewall wright عام ١٩٢١ كوسيلة تساعد علي التعبير بصورة رياضية عن الوراثة ، ولقد اخذ هذا الاسلوب في تحليل البيانات في الانتشار في كثير من العلوم وبخاصة في العلوم الاجتماعية حيث يرجع الفضل في ذلك الي دانكان Duncan عام ١٩٦٦ .

ويمتاز هذا النوع من التحليل بأنه يمكن من خلاله الربط بين النظرية المجتمعية والواقع الاجتماعي . كما ينفيد هذا النوع من التحليل كذلك في اختبار العلاقات السببية والاسهامات النسبية لسلسلة أو لعدة سلاسل من المتغيرات المستقلة والتابعة والتي تنتهي كلها لتسبب في النهاية متغيراً تابعاً نهائياً هو الظاهرة المراد دراستها من خلال نموذج مقترح من قبل الباحث . ويعتمد بناء هذا النموذج علي الاطار

النظري أو المنطقي الذي يتبناه الباحث ، فإذا لم تتسق البيانات مع النموذج التفسيري ، يبرز الشك في الإطار النظري أو المنطقي الذي بني علي أساسه ، كما يفيد هذا النوع من التحليل في معالجة أوجه قصور النظرية المجتمعية (أبو العلا) ، وسيتم خلال هذا الفصل عرض المفترضات اللازمة لتوافرها لأجراء مثل هذا النوع من التحليل ، ثم محاولة التعرف علي اثر مكونات التكنولوجيا المختلفة علي المستوى التنموي لقري العينة البحثية من خلال اختبار النموذج المد لذلك بفرض التوصل في النهاية الي النموذج النهائي الذي يفسر العلية أو السببية لاثر التكنولوجيا علي المستوى التنموي .

مفترضات التحليل المساري :

لايجوز استخدام التحليل المساري في تحليل بيانات معينة الا في ظل شروط أو مفترضات معينة ، ويخطيء من يتصور ان تحليل المسارات هو طريقة للكشف عن العلية أو السببية . وفي هذا يقول Wright اننا لاتهدف من تحليل المسارات الي استنباط علاقات عليية أو سببية بين مجموعة من المتغيرات باستخدام قيم معاملات الارتباط ، وانما نهدف الي تطبيق هذا الاسلوب من اساليب تحليل البيانات علي نموذج سببي Causalmodel مفترض علي اساس نظري معين (علام ،) وهناك شروط معينة لابد من توافرها اذا ما اريد استنباط علاقة سببية بين مجموعة من المتغيرات هي : (Salana , 1983) (Hertert, 1975) .

١ - التحليل الانحدارى كامتداد للانحدار المتعدد Multiple regression:

حيث يفترض ان وحدات العينة قد سمحت بدون تبعية علي بعضها In dependently drawn كما يشترط ان تكون المتغيرات مقاسة بمقاييس فترية Interval Scale علي الاقل بالاضافة الي انه يشترط تجانس التباين بين المتغيرات .

٢ - لا يوجد مشكلة الارتباط العالي أو الترافف الخطي المتعدد Multicollinearity بين العوامل المستقلة . (Norman , 1975) .

٣ - العلاقة بين المتغيرات الداخلة في النموذج السببي تتميز بأنها خطية بمعنى انها خالية من التغذية الراجعة Feed back (Duncan , 1966) .

٤ - قياس المتغيرات في النموذج السببي بمقاييس ثابتة معتمدة Reliable

٥ - امكانية التوصل الي معاملات المسار Path coefficient في النموذج السببي من العلاقات الواقعية الارتباطية بين المتغيرات ، وذلك اذا امكن التحكم في التأثيرات الواقعة علي المتغيرات التابعة سواء كان بين بعضها البعض أو بينها وبين المتغيرات الخارجية .

خطوات اجراء التحليل المسارى

لاجراء التحليل المسارى بطريقة سليمة يلزم الأمر اجراء مجموعة من الخطوات ، وأولي هذه الخطوات هو تحديد مجموعة المتغيرات الداخلة في النموذج وفي هذه

الدراسة فإنه تم تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة علي نحو ما هي مسماء في جدول (١١٩).

جدول ١١٩ المتغيرات المفترضة بالنموذج السبي المقترح ورموزها

الرمز	اسم المتغير	اسم المتغير الرمز
X_9	توافر وكفاءة الخطط	X_1 تكنولوجيا الانتقال
X_5	ترشيد التكنولوجيا	X_2 تكنولوجيا الاعمال
X_{12}	البنية الاساسية	X_3 تكنولوجيا الطاقة
X_{13}	المستوى التعليمي	X_4 تكنولوجيا التصنيع
X_{14}	الحجم السكاني	X_5 التكنولوجيا الزراعية
X_{17}	نوع المحافظة	X_7 التكنولوجيا المنزلية
Y	المستوى التنموي (المتغير التابع النهائي)	X_8 التسبق النظمي

٢ - وجود مجموعة من المفترضات ذات منطلقات نظرية تربط بين هذه المتغيرات .

٢ - ترتيب مجموعة المتغيرات الداخلة في النموذج ترتيبا سببيا زمنيا طبقا

دينامية تأثيرها أو ما يطلق عليه الترتيب السببي لهذه المتغيرات Causal Ordering , (Miller, 1981) .

٤ - وضع النموذج السببي المقترح أو ما يطلق عليه الـ (Path diagram)
(Salane , 1983) يلاحظ في هذا النموذج التمييز بين بعض المتغيرات وهي :

١ - المتغيرات الخارجية Exogenous variables :

وهي تلك العوامل أو المتغيرات التي تتغير بناءا علي عوامل خارجية عن النموذج السببي وهي في هذه الدراسة ثلاثة متغيرات هي :

التعليم X_{13} ، نوع المحافظة X_{17} ، حجم السكان X_{14} .

ب - المتغيرات الداخلية Endogenous Variables :

وهي المتغيرات التي تتغير بناءا علي عوامل داخل النموذج السببي وهي في هذه الدراسة

X_2	تكنولوجيا الاتصال	X_1	تكنولوجيا الانتقال
X_4	تكنولوجيا التصنيع	X_3	تكنولوجيا الطاقة
X_7	التكنولوجيا المنزلية	X_5	التكنولوجيا الزراعية
X_9	توافر وكفاءة المنظمات	X_8	التنسيق التنظيمي
X_{12}	البنية الاساسية	X_{10}	ترشيد التكنولوجيا

وبالنسبة للمتغير التابع النهائي وهو المستوى التنموي فيرمز له بالرمز Y . في هذا الشكل المساري فان العلاقات الافتراضية السببية تمثل باسهم احادية الاتجاه من المتغيرات المستقلة الي المتغيرات التابعة بينما العلاقات بين المتغيرات الخارجية تمثل باسهم ثنائية منحنية . وبالنسبة للمتغيرات المتبقية التي تعكس الـ $erres$ والتي تسمى residual فتتمثل هي الاخرى باسهم احادية الاتجاه من كل من متغير متبقي الي المتغير التابع الخاص به . وفي النموذج السببي لهذه الدراسة سيمرر للقيم المتبقية للمتغيرات التابعة بالترميز الاتي :

جدول الرموز الرياضية للقيم المتبقية بالنموذج السببي المقترح

المتغير القيم المتبقية المتغير القيم المتبقية			
R_b	X_9	R_v	X_5
R_n	X_{10}	R_o	X_{12}
R_a	X_1	R_u	X_2
R_m	X_7	R_z	X_4
R_j	Y	R_E	X_3
		P_w	X_8

ويوضح الشكل صورة النموذج السببي المقترح والذي يبين كيفية تأثير التكنولوجيا علي المستوى التنموي لقري العينة البحثية مع وجود بعض المتغيرات الاخرى التي تعمل من خلالها مكونات متغير التكنولوجيا .

هـ - تحديد مجموعة المعادلات التركيبية السببية Structure Equations

تكتب مجموعة المعادلات للمعاملات التابعة بالنموذج السببي وفقاً للمسارات المقترحة في النموذج وهذه المعادلات هي :

$$X_{12} = f(X_{14})$$

$$X_{12} = P_{12}X_{14} + F_{12}R_C$$

$$X_2 = f(X_3, X_1)$$

$$X_2 = P_{23} X_3 + P_{21} X_1 + F_{2u}R_u$$

$$X_1 = f(X_{14}, X_{12})$$

$$= P_{114} X_{14} + P_{112} X_{12} + P_{1a}R_a$$

$$X_3 = f(X_{14})$$

$$= P_{314} X_{14} + P_{3z} R_z$$

$$X_{10} = f(X_1, X_{17}, X_{13})$$

$$P_{10} X_1 + P_{1017} X_{17} + P_{1013} X_{13} + P_{10n} R_{un}$$

$$X_5 = f(X_{12}, X_2, X_1, X_3, X_{10})$$

$$= P_{512} X_{12} + P_{52} X_2 + P_{51} X_1 + P_{53} X_3 + P_{510} X_{10} + P_{5v} R_v$$

$$X_9 = f(X_{12}, X_2, X_{17}, X_3)$$

$$P_{912} X_{12} + P_{92} X_2 + P_{917} X_{17} + P_{93} X_3 + P_{95} R_b$$

$$X_4 = f(X_5, X_{10}, X_{10}, X_2, X_1, X_3)$$

$$X_4 = P_{45} X_5 + P_{410} X_{10} + P_{412} X_{12} + P_{42} X_2 + P_{41} X_1 + P_{43} X_3 + P_{4z} R_z$$

$$X_7 = f(X_{10}, X_2, X_3, X_{14})$$

$$P_{710} X_{10} + P_{72} X_2 + P_{73} X_3 + P_{714} X_{14} + P_{7m} R_m$$

$$X_8 = f(X_{17}, X_2, X_1)$$

$$= P_{817} X_{17} + P_{82} X_2 + P_{81} X_1 + P_{8w} R_w$$

$$Y = f(X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7, X_8, X_9, X_{10})$$

=

$$P_{y1}X_1 + P_{y2}X_2 + P_{y3}X_3 + P_{y4}X_4 + P_{y5}X_5 + P_{y7}X_7 \\ + P_{y8}X_8 + P_{y9}X_9 + P_{y10}X_{10} + P_{yj} R_j$$

حيث R_j هي المعادلات المسارية ، X_j المتغير التابع ، Z_j المتغير المستقل والتحليل المساري يتطلب عمل الانحدارات لهذه المعادلات وهذه العملية تستمر حتي يشتمل النموذج السببي فقط علي المتغيرات المفترضة حينئذ يسمى النموذج revised-model وفي هذه العملية يتم الحصول علي معاملات الانحدار وكذلك المتبقي لكل عامل حيث يحسب المتبقي من المعادلة $\sqrt{1-R^2}$ وذلك لتحديد النسبة المئوية من الانحراف المعياري للمتغير التابع التي لم يمكن شرحها من خلال العلاقات المفترضة في النموذج السببي وسيستخدم لاجراء التحليل الاحصائي النموذج السببي لهذه الدراسة مجموعة من المعاملات الاحصائية .

١ - معامل الارتباط البرسوني .

ب - معامل الانحدار الجزئي Partial regression coefficients تعطي تقديرات لتأثير كل من المتغيرات المستقلة علي متغير تابع عند التحكم في تأثيرات العوامل الاخرى في النموذج السببي المقترح ومغزوية هذه المعاملات تبين ما اذا كانت هذه المسارات يمكن أن تستبعد أو يحتفظ بها في النموذج السببي المقترح وذلك يفرض الوصول الي النموذج السببي المعدل . وهناك نوعين من معاملات الانحدار الجزئي التي تستخدم في التحليل المساري .

(١) معاملات الانحدار القياسية B^4 :

وتستخدم عندما يكون الاهتمام منصبا علي كمية التباين النسبي المشروحة في متغير تابع معين بتأثير مجموعة من العوامل المستقلة وكذلك تستخدم اذا كانت العوامل المستقلة مقاسة بوحدات قياس مختلفة ويكون الاهتمام في التحليل السببي هو تقدير التأثير الكلي من متغير معين علي متغير آخر في نفس العينة أو الشامل هو تقدير التأثير الجزئي غير القياسي B^4 :

وتستخدم للمقارنة بين شاملة وأخرى أو في الدراسات الطولية (١).

١- لبيان العلاقة بين كلا النوعين من المعاملات
 B حيث B هي معامل الانحدار غير القياسي Unstandardized I. coefficient
 B معامل الانحدار القياسي Standardized regression coefficient
 Sx_i هي الانحراف القياسي D ; S المتغير المستقل x ; Sy هي الانحراف القياسي للمتغير التابع y .

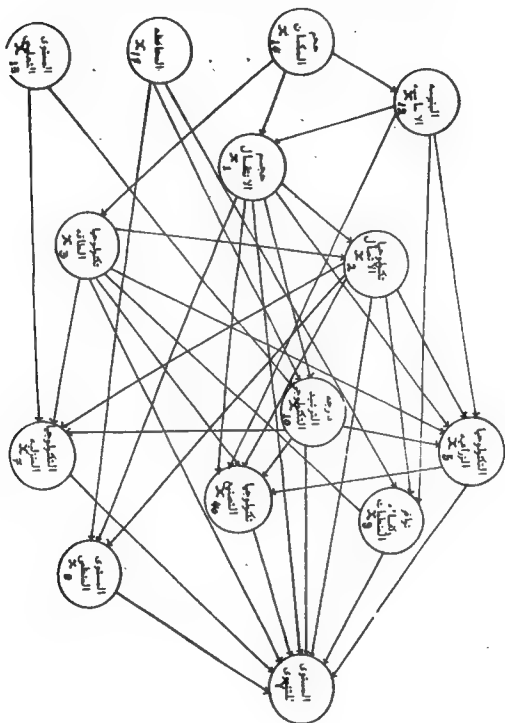
ج - معاملات التحديد Coefficient of determination : تعكس كمية التباين في متغير تابع والمشروحة أو الناتجة من مجموعة معينة من المتغيرات المستقلة ، وكلما كبرت قيمة R^2 كلما دل ذلك على كفاءة النموذج السببي ولقد بلغت هذه النسبة في النموذج المقترح ٦٢.١٧ % .

النموذج المقترح لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التنموي :

تضمنت الفروض البحثية عشرة متغيرات داخلية يفترض ان لها تأثيرا على المتغير التابع النهائي وهو المستوي التنموي للقرية ، كما تضمنت متغيرات خارجية يعتقد انها تقوم بدور متغيرات الاختيار لهذه المتغيرات الداخلية بمعنى ان المتغيرات الوسيطة أو الداخلية لكي تحدث تأثيرها في المتغير التابع النهائي فان هذه المتغيرات الخارجية لابد وان يكون كلها أو بعضها سابقا لهذه المتغيرات في الترتيب الزمني ملاحظة انه ليس بالضرورة ان يؤثر كل متغير خارجي على كل المتغيرات الوسيطة وان اختيار هذه المتغيرات وتحديد مسارات تأثيرها تم من خلال دراسة الاتجاهات النظرية ونتائج بداية هذا الفصل .

ويمثل الشكل رقم (٢٠) النموذج المقترح لتأثير الانواع المختلفة من التكنولوجيا على المستوي التنموي للقرية حيث يعرض مسارات التأثير السببي بين مختلف المتغيرات مرتبة ترتيبا زمنيا ، كما يمثل جدول (١٢١) العلاقات الارتباطية بين جميع المتغيرات ، ولإجراء التحليل الارتباطي لايجاد معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات الخارجية exogenous وهي المستوي التعليمي X_{13} ، نوع المحافظة X_1 ، وحجم

شكل ٢٠ النموذج السبي المقترح لبيان دور التكنولوجيا في تحديد المستوى التنموي



السكان X ، فلقد ثبت أنه لا يوجد ارتباط معنوي بين المستوى التعليمي ونوع المحافظة حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.1 وهي قيمة غير معنوية، كما تبين عدم وجود علاقة معنوية بين نوع المحافظة* وحجم السكان حيث بلغت قيمة معامل الارتباط -0.4 ، كما بلغت قيمة معامل الارتباط بين حجم السكان والمستوى التعليمي 0.11 وهي أيضا قيمة غير معنوية وبهذا يتحقق صحة أحد مقترضات التحليل المساري وهو عدم وجود ارتباط عالي بين المتغيرات المستقلة أو ما يطلق عليه الترايف الخطي المتعدد المشترك.

وبيحت طبيعة العلاقة الارتباطية بين المتغيرات المستقلة للدراسة والمستوى التنموي اتضح وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة تكنولوجيا الانتقال والمستوى التنموي لقري العينة البحثية حيث بلغت هذه القيمة 0.32 وهي قيمة معنوية عند المستوى الاحتمالي 0.1 ، كما تبين وجود علاقة ارتباطية معنوية بين متغير تكنولوجيا الاتصال والمستوى التنموي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط 0.05 ، وهي قيمة عند المستوى الاحتمالي 0.1 ، كما بلغت قيمة معامل الارتباط بين درجة تكنولوجيا الطاقة والمستوى التنموي 0.46 ، وهي قيمة موجبة ومعنوية عند المستوى الاحتمالي 0.1 .

وبالنسبة لمتغيرات التكنولوجيا الاجتماعية تبين عدم وجود علاقة معنوية بين متغير درجة التنسيق المنظمي والمستوى التنموي لقري العينة البحثية حيث بلغت قيمة ⁷ حيث أن نوع المحافظة متغير اسمي Noninalvariable فقد تم استخدامه كمتغير رمزي Dummy variable حتى يمكن إجراء الاختبارات البارامترية باستخدامه.

معامل الارتباط - ٠.٩ وهي قيمة غير معنوية بينما اثبتت الدراسة وجود علاقة ارتباطية معنوية بين درجة توافر وكفاءة المنظمات والمستوي التنموي حيث بلغ معامل الارتباط ٧١ وهي قيمة ارتباطية موجبة عالية المعنوية ، كما اثبتت النتائج عدم وجود علاقة بين متغير ترشيد التكنولوجيا والمستوي التنموي لقرى العينة البحثية حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٠.٥ وهي قيمة غير معنوية .

وبالنسبة للعلاقة بين المتغيرات الخارجية والمستوي التنموي لقرى العينة البحثية فلقد اظهرت النتائج البحثية معنوية العلاقة بين حجم السكان والمستوي التنموي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٤٥، وهي قيمة معنوية وموجبة عند المستوي الاحتمالي ٠.١ ، كما تبين عدم وجود علاقة ارتباطية بين متغير نوع المحافظة والمستوي التنموي حيث بلغت هذه القيمة ١٥. وهي قيمة غير معنوية عند المستويات الاحتمالية المقبولة ، كما تبين وجود علاقة ارتباطية موجبة بين متغير البنية الاساسية والمستوي التنموي حيث بلغت قيمة معامل الارتباط ٣، وهي قيمة ارتباطية موجبة عند المستوي الاحتمالي ٠.١.

وبالنسبة للعلاقة بين متغير المستوي التعليمي والمستوي التنموي فلقد بلغ معامل الارتباط - ١١ وهي قيمة غير معنوية وقد يكون ذلك راجعا الي ان التعليم اصبح حقا للجميع كفلته مجانية التعليم كما ان اتجاه الدولة لبناء وتوفير مدارس المرحلة الاساسية في القرى صغيرها وكبيرها .

من هذا يتبين ان هناك ارتباط ايجابي ومعنوي عند المستوي الاحتمالي ٠.١ بين

كل المتغيرات الوسيطة وهي متغيرات التكنولوجيا المادية و الاجتماعية باستثناء درجة التنسيق المنظمي وبين المستوى التنموي لقرى العينة البحثية ، كما اظهرت النتائج ايضا ارتباط متغير حجم السكان بالمستوى التنموي بدرجة معنوية عالية عند المستوى الاحتمالي ٠.٠١ ، بينما تبين عدم وجود ارتباط معنوي مباشر بين كل من المستوى التعليمي والمستوى التنموي ، وكذا نوع المحافظة والمستوى التنموي .

النموذج المعدل لبيان اثر التكنولوجيا على المستوى التنموي لقرى العينة البحثية

اظهرت النتائج البحثية بعد اجراء التحليلات الانحدارية للمعادلات التركيبية للنموذج المقترح ان متغير تكنولوجيا الاتصال لم يكن له تأثير مباشر علي المستوى التنموي الا انه كان له تأثير غير مباشر من خلال تأثيره علي متغيرات ذات اهمية كبيرة في تحديد المستوى التنموي مثل التكنولوجيا الزراعية ، توافر وكفاءة المنظمات تكنولوجيا التصنيع ، كما تبين ايضا ان متغير التكنولوجيا المنزلية لم يكن له تأثير مباشر أو غير مباشر ، كذلك اظهرت النتائج التحليل الانحداري ، ان متغير تكنولوجيا الطاقة لم يكن له تأثير مباشر وانما كان له تأثير غير المباشر من خلال تأثيره علي متغيرات اخرى تلعب دورا كبيرا في تحديد المستوى التنموي مثل تكنولوجيا التصنيع ، توافر وكفاءة المنظمات ، وكذلك اوضحت النتائج البحثية ان متغير درجة التنسيق المنظمي لم يكن له أي تأثير في تحديد المستوى التنموي وربما يرجع ذلك الي نظام المركزية الذي يتحكم في عمل المنظمات والذي لايعطي فرصة لتباين المنظمات القروية في درجة مركزيتها والذي لايعطي لها الفرصة أيضا لاقامة المشاريع وتبادل الخبرات والمعارف بين المنظمات المختلفة ، كذلك اوضحت نتائج

لدراسة ان متغير المستوى التعليمي وهو أحد المتغيرات المستقلة الخارجية لم يكن له تأثير مباشر علي المستوى التنموي أو التكنولوجيا المنزلية وانما كان له تأثير غير مباشر علي المستوى التنموي من خلال تأثيره علي متغير درجة ترشيد التكنولوجيا هذا وقد اظهرت النتائج وجود تأثير مباشر لكل من التكنولوجيا الزراعية ، توافر وكفاءة المنظمات ، ترشيد التكنولوجيا ، تكنولوجيا التصنيع ، تكنولوجيا الانتقال علي المستوى التنموي للقرية جدول (١٢٢) وشكل (٢١) .



جدول ١٢٢ معاملات الارتباط والانحدار القياسي للنموذج السببي المعدل لآخر

التكنولوجيا على المستوى التموي لقرى العينة البحثية

[illegible]

* معنى على المستوى الاحتمالي ١.

* * معنى على المستوى الاحتمالي *

*** معنوی علی المستوى الاحتمالی ۰.۰۵.

*** معنوی علی المستوى الاحتمالی ١.

النموذج النهائي لبيان أثر التكنولوجيا على المستوى التنموي لقرى العينة البحثية :

بعد استبعاد المسارات السببية غير المعنوية وإعادة التحليل الانحداري لما تبقى من متغيرات ترتبط بمسارات معنوية سببية ينتج النموذج النهائي لعلاقة التكنولوجيا المختلفة بالمستوى التنموي لقرى العينة البحثية وتوضح النتائج البحثية ان المتغيرات المستقلة الاربعة عشرة التي بدأ بها النموذج المقترح والتي كانت تفسر نحو ٨٥.١٦٪ من التباين في المستوى التنموي لقرى العينة البحثية قد اختزلت الى اثني عشر متغيرا تفسر حوالي ٧٩.٦٢٪ من التباين في المستوى التنموي لقرى العينة البحثية ، وذلك بعد استبعاد متغيري درجة التنسيق المنظمي والتكنولوجيا المنزلية . وقد لوحظ من النموذج المعدل النهائي ان هناك متغيرات ذات تأثير مباشر ومتغيرات ذات تأثير غير مباشر* (Alwina Ropert, 1975) ، كما ان المتغيرات ذات التأثير المباشر لبعضها غير مباشر وفيمايلي المتغيرات المعنوية في تأثيرها المباشر وغير المباشر علي المستوى التنموي علي نحو ما يتضح من جدولي (١٢٢) و (١٢٤) شكل ٢٢ .

١ - متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات ومعامل السلوك له والتي تعكس التأثير المباشر ٢٧٢ . ولم يكن لهذا المتغير تأثير غير مباشر ، والمتغير يفسر نحو ١٩.٤٪ من التباين في المستوى التنموي لقرى العينة البحثية .

* تم حساب التأثير الغير مباشر من خلال حاصل ضرب قيم B لكل مسار رئيسي خارج من المتغير المطلوب حساب التأثير غير المباشر له والموجهل للمتغير التابع النهائي غير متغيرات اخرى ثم جمع قيم B لجميع المسارات الرئيسية الفرعية من المتغير المطلوب حساب التأثير غير المباشر له .

٢ - متغير تكنولوجيا الانتقال ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير المباشر
١٤٢. ، كما بلغ حجم التأثير غير المباشر ١١٢.٠٠ ليصبح حجم التأثير الكلي ١٥٢.
ويلاحظ ان التأثير غير المباشر كان من خلال متغيرات تكنولوجيا التصنيع ، ترشيد
التكنولوجيا ، تكنولوجيا الاتصال . كما تبين ان متغير تكنولوجيا الانتقال يفسر
نحو ١٠.٧٪ من التباين في المستوى التنموي لقرى العينة البحثية .

٣ - متغير تكنولوجيا التصنيع ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير المباشر
بلغ ٤٩.٠٠ وهذا المتغير يفسر نحو ٨.٣٪ من التباين في المستوى التنموي لقرى
العينة البحثية .

٤ - متغير التكنولوجيا الزراعية ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير المباشر
بلغ ١٤٢. ، كما تبين ان حجم التأثير غير المباشر بلغ - ٧٢.٠٠ وذلك من خلال
متغير تكنولوجيا التصنيع ليصبح حجم التأثير الكلي ١٣٢٧. وهذا المتغير يفسر
نحو ٢٠.٤٪ من التباين في المستوى التنموي لقرى العينة البحثية .

٥ - متغير درجة الترشيح التكنولوجي ومعامل المسار له والتي تعكس التأثير
المباشر بلغ - ١٠.٨. كما بلغ حجم التأثير غير المباشر ٤٦.٠٠ وهذا التأثير كان من
خلال متغيري تكنولوجيا التصنيع ، والتكنولوجيا الزراعية . وليصبح حجم التأثير
الكلي - ٦.٤ ، وهذا المتغير يفسر نحو ٢.٤٪ من التباين في المستوى التنموي
لقرى العينة البحثية .

جدول ١٢٣ معاملات الارتباط والانحدار ومعامل التحديد للنموذج السبي

النهائي لاثـر التكنولوجيا على المستوى التـموى لقرى العينة البـحية

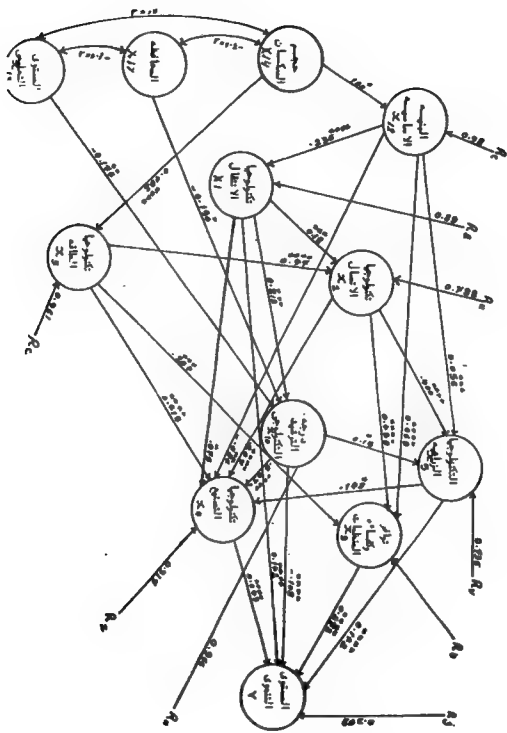
معامل التـموى	معامل الانحدار	ليـمـد	ليـمـد	معامل الارتباط	التغير المستقل	التغير الكلي
Percent explained Variance R ²	Partial Coefficient R	β	β	Zero order Correlation R	Independent Variable	Dependent Variable
٠.٢	٠.٣٥	١.٠٠٦	٢.٠٢٠	٠.١	X ₁	X ₂
٠.٧٥٦٥	٠.١٧	٠.٢٥٩	٥٥.٧٧	٠.٢	X ₂	X ₂
	٠.١٨	٢.٠٠٦	٥.٥٩٠	٠.٣	X ₃	
٠.٥	٠.٠٧	٢.٠٨٥	٧.٠٨٥	٠.٣	X ₃	X ₃
٠.٢٥٥٧٧	٠.٠٧	٥.٥٧٧	٥٠.٠٧٧	٠.٤	X ₄	X ₃
٠.٦٠٠٥	٠.٢١	٢.٠٥٧	٦.٠٥٧	٠.١	X ₁	X ₁₀
	٠	١.٠٥٢	٣.٠٥٢	٠.١	X ₁	
	٠.١٧	٢.٠١٢	٠.٠٠٠	٠.٣	X ₃	
٠.٥٥٩	٠.١٧	٥.٠١٢	٥٥.٠١٢	٠.١	X ₁	X ₃
	٠.١٧	١.٠٥٥	١.٠٥٥	٠.١	X ₁	
٠.٧٧٥	٠.٠٥	٥.٠٥٥	٥٥.٠٥٥	٠.١	X ₁	X ₉
	٠.٢٥	٢.٠٥	٦.٠٢٥	٠.١	X ₁	
١٥.٥٩	٠.٢٥	٢.٠٥	٥.٠٢٥	٠.١	X ₁	X _٥
	٠.٢٥	٦.٠٢٥	٦٧.٠٢٥	٠.١	X ₁	
	٠.٢٥	٢.٠٢٥	٢٠.٠٢٥	٠.١	X ₁	
٢٥.٥٩	٠.٢٥	١.٠٥٢	١٠٥.٠٥٢	٠.١	X ₁	X _٧
	٠.٢٥	٧.٠٥٢	٧٥.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
	٠.٢٥	٥.٠٥٢	٥٥.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
١٥.٥٩	٠.٢٥	٢.٠٥٢	٢.٠٥٢	٠.٣	X ₃	X
	٠.٢٥	٣.٠٥٢	٣.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
	٠.٢٥	٣.٠٥٢	٣.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
	٠.٢٥	٥.٠٥٢	٥.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
	٠.٢٥	٥.٠٥٢	٥.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
	٠.٢٥	٥.٠٥٢	٥.٠٥٢	٠.٣	X ₃	
	٠.٢٥	٥.٠٥٢	٥.٠٥٢	٠.٣	X ₃	

٠ مستوى على المستوى الاحتمالي ٠١
 ٠٠ مستوى على المستوى الاحتمالي ٠٥
 ٠٠٠ مستوى على المستوى الاحتمالي ٠١٠
 ٠٠٠٠ مستوى على المستوى الاحتمالي ٠١٠٠

جدول ١٢٤ الارتباط الكلى والتأثير المباشر وغير المباشر للمسارات المعنوية

الداخلية فى النموذج السببى النهائى

التأثير التالى	التأثير المستقل	التأثير المباشر	التأثير غير المباشر	التأثير الكلى	الارتباط غير السببى	الارتباط الكلى
Dependent Variable	Independent Variable	Direct effect β	Indirect effect	Total effect	Noncausal association	Total association
X_{12}	X_3	٠.٠٧	-	٠.٠٧	٠.٠٥	٠.٠٢
X_2	X_1	٠.٠٨	-	٠.٠٨	٠.٠٦	٠.١٤
X_1	X_{12}	٠.٠٤	-	٠.٠٤	٠.٠١	٠.٠٥
X_3	X_{10}	٠.٠٥	-	٠.٠٥	-	-
X_{10}	X_7	٠.٠١	-	٠.٠١	-	-
X_{17}	X_{13}	-	-	-	٠.٠٧	-
X_5	X_2	٠.٠٥	-	٠.٠٥	-	-
X_9	X_{10}	٠.٠٦	-	٠.٠٦	٠.٠١	٠.٠٧
X_3	X_2	٠.٠٦	-	٠.٠٦	٠.٠٠	٠.٠٦
X_5	X_3	-	-	-	٠.٠٧	٠.٠٧
X_{10}	X_5	-	-	-	٠.٠٨	٠.٠٨
X_2	X_2	٠.٠٥	-	٠.٠٥	٠.٠٧	٠.١٢
X_3	X_3	٠.٠٦	-	٠.٠٦	-	-
X_{12}	X_{12}	٠.٠٦	-	٠.٠٦	٠.٠٧	٠.١٣
X_{10}	X_{10}	-	-	-	٠.٠١	-
X_2	X_2	٠.٠٥	-	٠.٠٥	٠.٠٨	٠.١٣
X_3	X_3	٠.٠٦	-	٠.٠٦	-	-
X_5	X_5	-	-	-	٠.٠٧	٠.٠٧
X_7	X_7	-	-	-	٠.٠١	-
X_1	X_1	٠.٠٤	-	٠.٠٤	٠.٠٨	٠.١٢
X_5	X_5	-	-	-	٠.٠٧	٠.٠٧
X_9	X_9	٠.٠٦	-	٠.٠٦	٠.٠٧	٠.١٣
X_{10}	X_{10}	-	-	-	٠.٠٧	٠.٠٧



وبالنسبة للمتغيرات التكنولوجية الأخرى والتي لم يكن لها تأثير مباشر معنوي فإن بعضها كان له تأثير غير مباشر كبير وواضح وهي :

١ - متغير درجة تكنولوجيا الاتصال ولقد تبين أن هذا التغير لم يكن له تأثير مباشر معنوي حيث بلغت قيمة B ٠٠٢٤. ولكن له تأثير غير مباشر كبير ولقد بلغ حجم هذا التأثير ١٩٢٤. وهذا التأثير كان من خلال بعض المتغيرات ذات التأثير المعنوي علي المستوى التنموي وهي متغير التكنولوجيا الزراعية ، متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات ، متغير درجة تكنولوجيا التصنيع ليصبح حجم التأثير الكلي ٢١٧٤.

٢ - متغير تكنولوجيا الطاقة وهذا التغير لم يكن له تأثير مباشر معنوي علي المستوى التنموي حيث بلغت قيمة B ٠٠٢٢. ولكن كان له تأثير غير مباشر وقد بلغ حجم هذا التأثير ١٠١٥. ولقد كان هذا التأثير من خلال متغيرات تكنولوجيات الاتصال ، تكنولوجيا التصنيع ، متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات ليصبح حجم التأثير الكلي ١٢٢٥.

ترتيب متغيرات التكنولوجيا حسب الأهمية النسبية في علاقتها بالمسعى العمومي:
إن قيمة معامل المسار أو معامل الانحدار القياسي تعني أن بفرض زيادة وحدة انحراف معياري واحدة من المتغير المستقل فإن الوحدة الواحدة من الانحراف المعياري للمتغير التابع تتزايد بمقدار قيمة معامل الانحدار القياسي (B) وعلي هذا الأساس فإن معاملات المسار يمكن أن تعكس الأهمية النسبية أو الاسهام

النسبي لكل متغير مستقل بالمقارنة بالمتغيرات الأخرى ، كذلك فإن قيم R والتي يطلق عليها معامل التحديد أو التفسير تعكس حجم مساهمة المتغيرات المستقلة في تفسير التباين في المتغير التابع .

ووفقا لدرجة الأهمية النسبية لأهم المتغيرات المستقلة المؤثرة علي المستوى التنموي للقرية معبرا عنها بقيمة معامل الانتشار القياسي B علي أساس التأثير المباشر فقط يجيء متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات في المقعدة بقيمة B له

٢٧٢. ثم في المرتبة الثانية يجيء متغيري درجة التكنولوجيا الزراعية درجة

تكنولوجيا الانتقال وإقد بلغت قيمة B لكل منها ١٤٢. إلا ان قيمة معامل التحديد R لمتغير التكنولوجيا الزراعية يفسر جزءا كبيرا من التباين في المتغير التابع مقارنة بمتغير تكنولوجيا الانتقال . ويجدر التنويه هنا الي ان متغير درجة التكنولوجيا الزراعية يتفوق علي جميع المتغيرات في حجم تفسيره للتباين في المستوى التنموي لقرية العينة البحثية ، ويجيء في المرتبة الرابعة في الأهمية النسبية بمتغير درجة تكنولوجيا التصنيع ومعامل المسار له (B) ٤٩. ثم أخيرا متغير درجة ترشيد التكنولوجيا ومعامل المسار له - ١٠٨.

ومن حيث ترتيب المتغيرات التكنولوجية حسب أهميتها النسبية داخل النموذج السببي إذا أخذ في الاعتبار حجم التأثير الكلي أي التأثير المباشر وغير المباشر فإن متغير درجة توافر وكفاءة المنظمات يجيء في المرتبة الأولى حيث بلغ حجم التأثير الكلي له ٢٧. في المرتبة الثانية يجيء متغير درجة تكنولوجيا الاتصال وحجم التأثير الكلي له ٢١٧٤. ويلاحظ ان هذا المتغير لم يكن له تأثير مباشر علي

المستوي التنموي ، ثم في المرتبة الثالثة تجيء متغير تكنولوجيا الانتقال وحجم التأثير الكلي له ١٥٠ . ثم في المرتبة الرابعة يجيء متغير درجة تكنولوجيا الطاقة وحجم التأثير الكلي له ١٣٥٩ . ويلاحظ ان هذا المتغير لم يكن له تأثير مباشر معنوي علي المستوى المعنوي ، وفي المرتبة الخامسة يجيء متغير التكنولوجيا الزراعية وحجم التأثير الكلي له ١٠٦٧ . وفي المرتبة السادسة يجيء متغير تكنولوجيا التصنيع وحجم التأثير الكلي له ١٠٤٩ . واخيرا في المرتبة السابعة يجيء متغير الترشيذ التكنولوجيا وحجم التأثير الكلي - ١٠٠٦٤ .

الفصل الثامن

نموذج بناء نظرية متوسطة المدى

الفصل الثامن

البناء الاجتماعي

(نموذج لنظرية متوسطة المدى (Middle Range theory))

حتى عهد قريب يستطيع الفرد أن ينكر ثمة اتجاه ملحوظ في النظرية الاجتماعية وهذا الاتجاه يرجع عدم قدرة البناء الاجتماعي في تحقيق وطاقته الي فشل الضبط الاجتماعي علي نوافع الانسان البيولوجية المتعسفة . وتصور العلاقات القائمة بين الانسان والمجتمع التي ينطوي عليها هذا المذهب هو تصور واضح الا أنه عرضه للجدل . فهناك نوافع الانسان البيولوجية التي تتشد التعبير التام . ويلبها الضبط الاجتماعي وهو نظام جوهري لإداره هذه النوافع ولما لجة التوترات بطريقة اجتماعية ولنبذ إشباع الفرائذ كما أطلق عليها فرويد . ويفترض البعض ان عدم التوافق مع النسق الاجتماعي العام موحد الدعائم في طبيعة الانسان الأصلية . والنوافع ذات الجذور البيولوجية هي التي تقوم من وقت الي آخر بخرق اطار الضبط الاجتماعي . ومن ثم فان التوافق يتجم عن التفاضل المنفعي للفاعل " Actor " في الموقف الاجتماعي .

ومع التقدم الذي تحرزه العلوم الاجتماعية فلقد طرأ علي هذه المفاهيم تعديلات اساسيا . فلم يعد الانسان يقاوم المجتمع في حرب دائمة بين النوافع البيولوجية من ناحية والضوابط الاجتماعية من ناحية أخرى . وتصور الانسان علي انه مجموعة غير مروضة من النوافع يبدو وكأنه رسما هزليا أكثر من كونه وصفا يعبر عن النوافع

وبسبب آخر فإن ابعاد النظرية الاجتماعية تشتمل علي تحليل السلوك المنحرف عن نماذج السلوك الموضوعية المتعارف عليها . ومهما كان الدور الذي تلعبه الدوافع البيولوجية فسيظل هناك ثمة سؤال ملح : لماذا يتنوع السلوك المنحرف في نطاقات مختلفة من البناءات الاجتماعية ؟ وايضا كيف يتنمي لتلك الانحرافات أن تتخذ اشكالا ونماذج متباينة في البناءات الاجتماعية المختلفة ؟ وفي الوقت الراهن لازال لدينا الكثير لنعرفه عن العمليات التي تقوم من خلالها البناءات الاجتماعية بخلق الظروف التي تشكل فيها نقص القوانين الاجتماعية ومخالفاتها استجابة طبيعية (وبمعني آخر استجابة متوقعة) .

ولكن كيف يتنمي لبعض البناءات الاجتماعية أن تفرض ضغوطا محددة علي اشخاص معينة في المجتمع مما يجعل سلوكهم يتسم بعدم التوافق الاجتماعي واذا امكنا تصنيف وتحديد المجموعات التي تتعرض لمثل هذه الضغوط . يجدر بنا أن نتوقع أن تشتمل هذه المجموعات علي معدلات عالية من السلوك المنحرف ليس لأن الافراد الذين يكونون تلك الجماعات هم نتاج مركبات اتجاهات بيولوجية مميزة لكن لانهم يستجيبون بطريقة طبيعية للموقف الاجتماعي الذي وجدوا أنفسهم يعيشون فيه .

ويجب أن نأخذ في الحسبان الاختلافات الموجودة في معدلات السلوك المنحرف وليس حدوث ذلك السنوك . واذا حالف بحثنا التوفيق فسيوضح أن بعض صور السلوك المنحرف هي صور طبيعية من صور السلوك المتوافق اجتماعيا من الناحية النفسية .

* نماذج الأهداف الثقافية والمعايير التنظيمية : Patterns of Cultural

Goals and Institutional Norms .

من بين العناصر العديدة البناات الاجتماعية والثقافية هناك عنصرين فقط يتسمان بكونها ذا أهمية قصوى الا أنه يمكن فصلهما من الناحية التحليلية علي الرغم من أنهما يظهران في مواقف محددة . ويتكون العنصر الأول من الأهداف والأغراض والاهتمامات بما يتصف بالمشروعية لكل أعضاء المجتمع وتعتبر هذه الأهداف أهدافا متكاملة ودرجة التفات هي مسألة تجريبية وهي مرتبة حسب القيمة . فالأهداف السائدة التي تشتمل علي درجات متفاوتة من الميول والدلالات تنطوي علي اطار من المطامع الرمزية . وهي تلك الأشياء التي تستحق ان يصارع ويناضل الانسان من أجلها وهي تشكل العنصر أو المكون الاساسي علي الرغم من انها ليست العنصر المطلق وهذا ما يطلق عليه لينتون " معايير استمرارية الجماعة " وعلي الرغم من أن بعض هذه الأهداف الثقافية ذات علاقة مباشرة مع بوائف الانسان البيولوجية الا أنها لاتقع تحت سيطرتها .

ويقوم العنصر الثاني للبنية الثقافية بتحديد وتنظيم وتحديد الاساليب المقبولة للوصول الي هذه الأهداف . وتقوم كل مجموعة اجتماعية بأدماج أهدافها الثقافية مع اللوائح المتأصلة في الأعراف أو المؤسسات وهي لوائح ذات اجراءات مقبولة لتحقيق هذه الأهداف . ولاتتطابق هذه المعايير المنظمة بالضرورة مع المعايير الذاتية أو معايير الكفاءة . وهناك العديد من الاجراءات التي يعتبرها بعض الأفراد فعالة في حماية القيم المنشودة مع استبعاد ممارسة العنف والتدليس والتفوق من الحيز

المنظم للسلوك المقبول . وفي بعض الاحيان فإن الاجراءات الخاصة بالمحرمات تشمل الافعال التي تعتبرها الجماعة تمس المعايير التي تنسف بالمقسة حيث ان قاعدة القبول الاجتماعي ليست ذات فعالية محددة الا أنها ذات قيمة عاطفية تلقي مساندة من قبل اعضاء هذه الجماعة أو من قبل هؤلاء الذين تتوافر لديهم القدرة علي تعزيز هذه العواطف عن طريق تطبيق واستخدام مركب القوة والنفوذ . وفي جميع الأمثلة فإن اختيار الوسائل لتحقيق الاهداف الثقافية يتم تحديده وفق المعايير التنظيمية وغالبا ما يتحدث علماء الاجتماع عن هذه الضوابط علي انها أعرافا أو علي انها ضوابط لها صفة العمومية من خلال النظم الاجتماعية . وهناك شيء من الصحة في مثل هذه العبارات الإهليلجية الا أنها قد تعتم حقيقة أن الممارسات الثقافية التي تم وضعها وفق معايير محددة لاتتنمي الي وحدة واحدة . ونقع هذه الممارسات عرضة للسيطرة والتحكم . وقد تمثل هذه الممارسات نماذج سلوك متعارف عليها أو مفضلة أو مسموح بها أو محظورة كلية . ويجب أن نأخذ في الاعتبار عند تقديم عملية الضوابط الاجتماعية أن هذه التنوعات يمكن الإشارة اليها باستخدام هذه المصطلحات : الوصف والتفضيل والتصريح والتحريم . فإذا رأينا أن الاهداف الثقافية والمعايير التنظيمية تؤدي وظائفها عن طريق الاتحاد لكي تشكل الممارسات السائدة ، ويمكننا القول بأن هناك ثمة علاقة ثابتة بينهما . ويختلف الدعم الثقافي علي أهدافا معينة عن درجة هذا التأكيد طي الوسائل التنظيمية . وقد يظهر ضغطا شديدا علي قيمة بعض الاهداف المعينة بما في ذلك الاهتمام النسبي بالوسائل التنظيمية التي تسعى الي تحقيق هذه الاهداف والمسألة

المحدودة من هذا النمط يمكن الوصول اليها تحت سيطرة المعايير الوسيطة أكثر من المعايير التنظيمية . فجميع الاجراءات التي تتمهد بالوصول الي الهدف ذات الأهمية القصوى سيتم تطبيقها في هذه الحالة الافتراضية. وهذا بدوره يؤدي الي نمط من أنماط الثقافة غير المتكاملة . وهناك نمط ثاني يوجد في الجماعات التي يتم تصور الأنشطة فيها علي انها أنشطة وسائلية ومن ثم فهي تتحول الي ممارسات ذات اكتفاء ذاتي وبالتالي تنقصها السعي وراء أهداف أخرى . والأهداف الرئيسية تدخل في حيز النسيان ويصبح التمسك بالسلوك التنظيمي مسألة طقوس ويصبح التوافق الاجتماعي ذو قيمة رئيسية ولبعض الوقت يكون الاستقرار الاجتماعي علي حساب معدل المرونة وحيث ان مدي السلوك البديل المسموح به ثقافيا هو مدي محدود للغاية لذا فإن القاعدة المتاحة لتطبيق الظروف الجديدة هي قاعدة محدودة أيضا . وهنا يظهر مجتمع مقيد بالتقاليد تميزه ظاهرة جديدة (وهي حالة مرضية تصيب النفس بنوع من الضوف) . وتوجد بين هذه الانماط المتطرفة مجتمعات قادرة علي ان تحافظ علي التوازن بين التأكيد علي الاهداف الثقافية وبين الممارسات التنظيمية ومن ثم فهي تشكل المجتمعات المتكاملة ذات الاستقرار النسبي الذي قد يطرأ عليه بعض التغيرات .

ويمكن الابقاء علي توازن فعال بين هذين الطرفين من اطوار البنية الاجتماعية طالما أن أفراد هذا المجتمع يشبعون رغباتهم بطريقة تتوافق مع الضوابط الاجتماعية أي اشباع الرغبات الناتج عن تحقيق الأهداف واشباع الرغبات المنشق مباشرة من الوسائل التنظيمية التي تسمى لتحقيق تلك الأهداف . ويعتمد هذا التوازن علي الناتج والعملية من ناحية وعلى الناتج والأنشطة من ناحية أخرى .

ويجب أن ينبثق الإشباع المستمر للرغبات من المشاركة المحضة في النسق الذي يتسم بكونه ترتيباً تنافسياً وإيضاً من قبل المتنافسين إذا كان هذا الترتيب يحتاج إلى مساندة وتعاضيد . وإذا اتجه الاهتمام بصورة مطلقة إلى ناتج المنافسة فإن هؤلاء الذين يعانون بصورة دائمة من الهزيمة قد يلجأوا إلى تغيير قواعد هذه اللعبة . ومن ناحية أخرى فإن التضحيات التي تبذل بطريقة عرضية من جراء التوافق مع المعايير التنظيمية يجب تعويضها بمكافآت اجتماعية ويجب أن يكون توزيع المناصب من خلال المنافسة توزيعاً يتوافق مع أن تكون الحوافز الإيجابية للتمسك بالتزامات المواقع أو المراكز في الجماعة لكل من يشغل أي مركز في نطاق هذا الترتيب الهادف ولا نجم عن ذلك سلوك غير إيجابي (وهو السلوك الذي سلك سببياً غير مألوف) بل أن الغرض الأساسي القائل بأن السلوك غير الإيجابي قد يعد عرضاً من أعراض الانفصال عن الأطر الثقافية وعن الوسائل الاجتماعية المهددة لتحقيق هذه الأطر .

ومن بين أنماط الجماعات التي تقوم على تعدد الأهداف الثقافية والأطر التنظيمية سوف ينصب اهتمامنا فقط على نمط الجماعة التي يوجد فيها تأكيداً قوياً على أهداف معينة دون وجود تأكيد مناظر على الإجراءات التنظيمية . ولو تمكنا من إدراك ذلك فينبغي أن تفسر هذه العبارة بالتفصيل فليس هناك ثمة مجتمع تنقصه المعايير التي تحكم السلوك . إلا أن المجتمعات تختلف من حيث درجة تكامل الأعراف والضوابط التنظيمية مع الأهداف التي تحتل المرتبة الأولى في ترتيب القيم الثقافية .

وقد تجعل ثقافة المجتمع الأفراد يركزون أهدافهم الانفعالية علي عقدة الغايات التي تلاقي استحسانا ثقافيا مع توجيه مساندة عاطفية قليلة الي الوسائل التي تحقق الوصول الي هذه الغايات . ومع وجود مثل هذه المواقف المختلفة تجاه الأهداف والاجراءات التنظيمية فإن الاجراءات التنظيمية قد يصيبها التلف من جراء التركيز علي الأهداف بحيث تجعل سلوك العديد من الافراد يتحدد فقط باعتبارات ذات علاقة باللائمة الفائية وفي هذا السياق يبرز سؤال ذو أهمية قصوي وهو : أي من هذه الاجراءات المتاحة تعد أكثر فعالية وكفاءة في نسق القيمة الثقافية ؟ وأكثر الاجراءات فعالية وشرعية كانت تصبح هي الوسيلة المفضلة . وحيث أن عملية الفائية مستمرة فإن المجتمع يتسم بكونه غير مستقر ويظهر ما يطلق عليه دور كيم " الانحراف " أو الشنوذ عن القاعدة .

وهذه العملية التي تسبب الانحراف يمكن ملاحظتها بسهولة في سلسلة من الحوادث الطبيعية التوجيهية التي قد تتسم في بعض الأوقات بلتها تافهه . ومن ثم فإن الرياضة التي تتسم بطابع المنافسة يعتمد فيها غاية الانتصار عن نطاق الضوابط المنظمة ويصبح معني النجاح هو فوز بالمباراة أكثر من كونه فوزا بتحقيق طبقا لقواعد اللعبة حيث يقوم المتنافسون بانتهاج سبلا غير شرعية تمكنهم من تحقيق الفوز حيث أنها وسيلة ذات فعالية غائية . فإنه يمكن عرقلة نجم فريق كرة القدم المنافس خلسة كما يمكن للمصارح أن يتقلب علي خصمه بطرق ممنوعة . وتقوم الجامعة بتقديم الاعانات المالية للطلبة الذين تقتصر مواهبهم علي النطاق الرياضي والتأكيد علي الهدف يخفف ويقلل من حدة اشباع الرغبات المنبثقة من

المشاركة الخالصة في النشاط الذي يتسم بطابع المنافسة التي تجلب وتحقق ناتجا ناجحا يحقق اشباع الرغبات . ويمكن تخفيف حدة التوتر الناشيء من هذه العملية من جراء الرغبة في الفوز في لعبة البوكر باتتباع بعض الحيل أو عندما يتم تبديل أوراق اللعب بذكاء ودهاء . ويدل الشعور بالألم الخفيف الناتج عن القلق في المثال الأخير الذي ذكر مثلا من أمثلة الطبيعة الخداعة علي أن القواعد المنظمة لتلك اللعبة معروفة لهؤلاء الذين يتملصون منها . الا أن المبالغة الفائية لهدف النجاح يجعل الأشخاص يتفاخسون عن المساندة العاطفية لهذه القواعد (أي الانسلاخ عن القواعد الاساسية) .

وبالطبع فان هذه العملية غير مقصورة علي النطاق الرياضي ذات الطابع التنافسي الذي زودنا بصور مصغرة كونية للنظام الاجتماعي . والشعور بنشوة الانتصار عند تحقيق الهدف قد يسبب فسادا في الآداب ويحدث هذا في عديد من المجتمعات حيث يكون العنصرين الاساسيين المكونين للبنية الاجتماعية في حاجة ماسة الي التكامل .

يتقارب الثقافة الامريكية المعاصرة مع النمط الرئيسي حيث يحدث تأكيدا هائلا علي أهداف معينة للنجاح لئلا حاجة الي تأكيد مماثل علي الوسائل التنظيمية . وبالطبع فسيكون من الغرابة أن نؤكد علي أن الثروة الطائلة تنفرد بكونها الرمز الأوحد للنجاح كما انه سيكون من الغرابة أن ننكر حقيقة أن الامريكيين قد خصصوا للثروة مكان الثروة في سلم القيم . وعلي نطاق أوسع فان المال يعتبر قيمة في حد ذاته ، ففضلا عن استخدامه لاشباع السلوك الاستهلاكي فهو يلعب دورا

هناك في تعزيز القوة الي جانب أنه قد أصبح رمزاً للمكانة والاعتبار . وكما أكد هـ سيمل " فان المال هو شيء معنوي وغير شخصي . ومع ذلك يحرص الجميع علي الحصول علي المال إما عن طريق التدليس والاحتيال وإما عن طريق اشباع المعايير التنظيمية وفي كلتا الحالتين فإن المال يستخدم لشراء نفس السلع ونفس الخدمات . فإن المجتمع الحضري يصرح ويقر بالثراء الذي تكون مصادرة غير معروفة للمجتمع الذي يعيش فيه الاستقراريون . وإذا كانت مصادر هذا الثراء معروفة فانها تستخدم كرمز للمناصب العالية المرموقة وفضلاً عن ذلك فإن الحلم الأمريكي حلم لإنهاء ولا حدود له . كما أن مقياس النجاح المادي هو مقياس غير محدود ونسبي فكما يرى (H. F. Ciark 9 فإن في كل مستوي من مستويات الدخل فإن الأمريكيين يرويون أن يزيدوا دخلهم بنسبة ٢٥٪ فقط (ولكن هذه الـ ٢٥٪ فقط في زيادة مطردة) فإذا نجحوا في الحصول علي هذه النسبة فهم يسعون لتحقيق نسبة أعلى . ولاتوجد في هذا السيل المتدفق من المقاييس المتغيرة ثمة نقطة مستقرة للاسترخاء والراحة وبالأحرى فإن تلك النقطة هي النقطة التي تنجم دائماً في أن تتقدم للأمام . والمراقب لأي مجتمع تكون فيه المرتبات السنوية المكونة من ستة ارقام هي مرتبات عادية يعطي تقريراً يذكر فيه بعض كلمات أحد ضحايا الحلم الأمريكي . وهذه الكلمات تنم عن الألم والمعاناة " أنا مطحون اجتماعياً في هذه المدينة لأنني أحصل علي ١٠٠٠ دولار فقط اسبوعياً وهذا مايقلني " . وإذا افترضنا ان هدف النجاح المادي هو هدف موطن الدعائم في الثقافة الأمريكية فإننا بذلك نفترض أن الأمريكيين محاسرين من كل جانب بفروض وتعاليم تؤكد علي واجب الحفاظ علي

الهدف حتي اذا جابه سلسلة من الاجابات المتكررة . ويعزز الأشخاص نوري المكانة المرموقة في المجتمع هذا التأكيد الثقافي . فالأسرة والمدرسة ومكان العمل تعد من أهم الهيئات التي تشكل بناء الشخصية . وتكون الهدف للأمريكيين والتي تشارك وتساهم في توفير النظام المكثف المتطلب اذا كان علي الفرد أن يتمسك بهدف بعيد المنال واذا تم اثارته بوعد بتحقيق واشباع رغباته التي لم تتحقق بعد . وكما سنري فان وظيفة الوالدين تتمثل في نطاق تحويل القيم والاهداف للجماعات التي ينتمون اليها أو لطبقتهم الاجتماعية أو للطبقة التي تتيج لهم تحقيق ذاتهم . أما المدارس وهي الهيئة الرسمية لتوصيل القيم السائدة في المجتمع بنسبة عالية عن طريق الكتب المدرسية التي تبين ضمنيا أو تقرر بوضوح بأن " التعليم يؤدي الي تحقيق الذات " وبالتالي تحقق النجاح الوظيفي والنجاح المادي " . ويؤثر عملية تأهيل الافراد للوصول الي مقامهم التي لم تتحقق بعد تتمثل في انماط النجاح الاولى (الاصلية) .

A Typology of Modes of Individual : أنماط التوافق الفردي : Adaptation

نحن الآن بصدد دراسة وفحص انماط التكيف لدي الافراد في اطار ثقافة المجتمع . وبالرغم من أن بؤرة اهتمامنا تظل متمثلة في النشوء الثقافي والاجتماعي للمعدلات والانماط المتنوعة للسلوك المنحرف فإن هدفنا ينقل من مجال انماط القيم الثقافية الي مجال انماط التكيف تجاه هذه القيم بين هؤلاء الذين يشغلون مناصب مختلفة في النسق الاجتماعي وندرس هنا خمسة انماط للتكيف ، حيث أن هذه

الانماط قد تم ادراجها في الجدول التالي فنجد أن علامة (+) تدل علي " القبول " بينما تدل علامة (-) علي " الرفض " وعلامة (+) تدل علي " رفض القيم السائدة " وابدالها بقيم جديدة " .

الوسائط التنظيمية	الأهداف الثقافية	أساليب التكيف
+	+ Conformity	١ - التوافق الاجتماعي
-	+ Innovation	٢ - الابتكار
+	- Ritualism	٣ - الطقوسية
-	- Retruatism	٤ - الارتداد
±	± Rebellion	٥ - التمرد

وملاحظة أن الأشخاص قد ينتقلون من بديل الي آخر طالما أنهم يشاركون في مجالات مختلفة من الأنشطة الاجتماعية يجب أن تتحدد الدراسة التي نجريها بصدد معرفة الكيفية التي يعمل بها النسق الاجتماعي في فرضه للضغوط علي الافراد لتتجه الاساليب البديلة للسلوك .

وتشير هذه التصنيفات الي الدور الذي يلعبه السلوك في انماط معينة من المواقف وليس الي الشخصية وهي تقريبا أنماط للاستجابة وليست أنماط لتنظيم الشخصية . واجراء البحث علي انماط التكيف في مجالات مختلفة من مجالات

السلوك سيؤدي الي نشوء تعقيد يصعب التحكم فيه . ولهذا السبب ينصب اهتمامنا في المقام الاول علي النشاط الاقتصادي بما في ذلك انتاج السلع والخدمات وتبادلها وتوزيعها واستهلاكها في مجتمع يتنافس فيه الافراد حيث تتخذ الثروة قالباً رمزياً ذو مكانة رفيعة .

١ - التوافق (التكيف الاجتماعي : Conformity :

يعتبر نمط التكيف الأول وهو التوافق مع كل من الأهداف الثقافية والوسائل التنظيمية من أكثر الأنماط شيوعاً وانتشاراً خاصة في المجتمع المستقر . وإذا لم يكن هذا حقيقياً فيتعذر الإبقاء علي استقرار واستمرارية المجتمع وشبكة التوقعات التي تشكل كل نظام اجتماعي يتم تعزيزها عن طريق السلوك النموذجي لأعضاء هذا المجتمع الذين يمثلون بالتوافق الاجتماعي مع الأنماط الثقافية الموطدة الدعائم علي الرغم من كونها عرضة للتغيرات . وفي حقيقة الأمر فإنه يمكننا أن نحكم علي أي مجتمع بشري علي أنه مجتمع والسبب في ذلك يرجع الي أن السلوك يتم توجيهه نحو القيم الأساسية للمجتمع . وإذا لم يكن هناك ثمة اطار للقيم التي يتقاسمها الافراد الذين يتفاعلون مع بعضهم البعض فإنه من الممكن ان نطلق علي هذه التفاعلات غير المرتبة اسم العلاقات الاجتماعية وليس اسم مجتمع . ولذا فمن المحتمل أن يشير الفرد الي مجتمع الأمم في غضون نصف قرن علي أنه تعبير مجازي أو بالاحري موضوع من نسج الخيال ولكن ليس كحقيقة اجتماعية .

وحيث أن اهتمامنا الاساسي ينصب علي مصادر السلوك المتحرف وحيث أننا

قد درسنا بإيجاز الآليات التي تهدف الي خلق توافق اجتماعي مثل الاستجابة النموذجية في المجتمع الأمريكي فليس هناك مايمكن اضافته بخصوص هذا النمط التكيفي .

٢ - الابتكار : Innovation

وينجم الابتكار عن التأكيد الثقافي الكبير علي قيمة النجاح ويتم هذا الاسلوب عن طريق استخدام الوسائل المؤسسية الفعالة التي تساعد علي الوصول الي مورد النجاح التي تتمثل في الثراء والقوة . وتحدث هذه الاستجابة عندما يدرك الفرد التأكيد الثقافي علي الهدف دون الأخذ بالمعايير التنظيمية التي تحكم طرق ووسائل تحقيق هذا الهدف . ومن وجهة نظر علم النفس فقد يؤدي الاستثمار العاطفي والانفعالي لهدف ما الي خلق استعداد للمخاطرة وقد ينتهج الافراد من كل الطبقات الاجتماعية .

هذا الاتجاه النفسي . ومن وجه نظر علم الاجتماع فان السؤال الذي يثار هو : أي الصفات التي يتسم بها تنظيمنا الاجتماعي التي تنهيا وتتواءم مع هذا النوع من انواع التكيف ومن ثم يحدث تكرار للسلوك المنحرف في منطقة اجتماعية اكثر من غيرها ؟ وفي قمة المستويات الاقتصادية فان الضغط تجاه الابتكار يحو التمييز بين الصراعات المتعلقة بالأعمال من جانب الاعراف والممارسات العنيفة التي تتعدي هذه الاعراف . وكما لاحظ فيلن " فليس من السهل في أي حالة معطاء - بل أنه يتعذر احيانا حتي تصير المحكمة احكامها - أن نقول اذا كانت هذه الحالة

نمونجا يستحق المديح والثناء أو أنها جنة يستحق صاحبها أن يودع في سجن الإصلاح . وتاريخ الثروات الامريكية قد تم نسجه من خيوط تتجه نحو الابتكار الذي تساوره الشكوك من الناحية التنظيمية كما هو الحال بالنسبة للهدايا التي يمنحها البارونات المصوص ، وغالبا ما نعرب عن اعجابنا الذي يشوبه عدم الرضاء سرا أو علانية بهؤلاء الرجال الحانقين والناجحين وهذا الاعجاب ما هو الا نتائج للهيكل الثقافي حيث يكون الهدف الحقيقي هو تقديس هذه الاهداف وهذه الظاهرة ليست بظاهرة جديدة . ويؤمن أن نفرض أن تشارلز ديكنز ، الكاتب الانجليزي الشهير ، كان مراقبا دقيقا لمشاهد الحياة الامريكية وكان يعي انه عادلا وغير متحيز ولنذكر هنا بعض ملاحظاته علي الامريكيين (فان حب المعاملة المتأنقة التي تمويه الاختلاس والفسح ونقض العهد وانعدام الثقة والتقصير العام والخاص) كما انها تمكن المختلسين من أن يجعلوا غاماتهم مرتفعة دائما هؤلاء الذين لا يستحقون الا الاعدام شتقا . فان خصائص المضاربة التجارية الفاشلة أو الافلاس أو النجاح الذي يحققه الوغد لا تقاس بالقاعدة الذهنية القائلة بأن " افعل ما سيفعل بك " ولكنها تقاس بمدي ثائقتها . ولقد قمت بتقديم هذه الحادثة مرارا فيقول تشارلز ديكنز " ليس هذه ظروفنا المشينة تلك التي تجعل المدعو كذا يمتلك ثروة طائلة جمعها من استخدام الوسائل المشينة الشنيعة ومع هذا فان كل الجرائم التي اقترفها لاتجد من المواطنين سوي التساهل والتسامح ؟ فهو شخص يثير القلق اليس كذلك ؟ " نعم ياسيدي " مجرم كائن ؟ " نعم ياسيدي " هل خرب أو صفع علي وجهه ؟ " نعم ياسيدي " هل هو شائن حقير فاجر ؟ " نعم ياسيدي " يا لا العجب تري ماهي

جدارته ؟ هو رجل حائز .

وفي هذا الرسم الهزلي الذي يصور القيم الثقافية المتصارعة كان تشارلز ديكنز واحداً من نوي العقليات الفذة الذي شن هجوماً عنيفاً على العواقب الوخيمة الناجمة عن التأكيد الشديد على النجاح المالي . واستمر بعد ذلك الكتاب الوطنيون في استخدام نكائهم في شن حملات هجومية ضد هذا النجاح المادي في حين توقف نظرائهم من الأجانب . ولقد قام ارتيموس وارد بنقد العادات الشائعة في حياة الأمريكيين حتي أصبحت يعوزها التناسب والتلازم . وقام بعض الفلاسفة مثل " بيل أرب " و " بتروليوم فولكانا " و " ناسبي " بتكريس قدراتهم على الدعاية في سبيل مهاجمة العادات والتقاليد المتعارف عليها ومن ثم فقد حطموا صور الشخصيات العامة البارزة بسرور بالغ . أما جوزيف بيلنجس ونظيره فقد قام بتفسير كل ما تعذر فهمه علي الكثيرين عندما لاحظا أن اشباع الرغبات هو شيء نسبي حيث أن " معظم السعادة في العالم تنشأ بسبب الاستحواذ علي الأشياء التي لا يستطيع الآخرون امتلاكها " وكان الجميع مشغولين بعرض الوظائف الاجتماعية للنكاه التثبيتي وهذا ما حله فرويد في مقالته التي تناول فيها النكاه وعلاقته باللاشعور . ولقد استخدم النكاه في خلق الدعاية كسلاح من أسلحة الهجوم علي كل ما هو عظيم ومبجل وعزيز الجانب وعلي كل شيء تحيطه العوائق الداخلية أو " الظروف الخارجية ضد التبخيس المباشر من قيمة الأشياء " ولكن ما يلفت الانتظار هنا في هذه النقطة هو نشر استخدام الدعاية والذي قام به امبروس بيريس في صورة جعلت من الواضح ان النكاه لم ينحرف عن اصله الاشتقاقي ولازال يعني القوة

التي تجعل الانسان قادرا علي أن يعرف ويتعلم بل ويفكر ايضا . وفي هذا المقال الساخر الذي يسير اغوارا " الجريمة وتصحيح مسارها " بدأ بيرس بملاحظة ان علماء الاجتماع ظلوا يجادلون في النظرية القائلة بأن الدافع لارتكاب الجريمة هو دافع مرضي ويبدو أن مناصريها يعانون من هذا المرض " ثم قام بيرس بعد هذا التمهيد بوصف الطرق التي تمكن المحتال من تحقيق النجاح بشرعية اجتماعية والتي عن طريقها يستطيع هذا المخادع ان يحلل التناقضات بين القيم الثقافية والعلاقات الاجتماعية .

وكقاعدة عامة فان الامريكي الطيب لايلجأ الي الاحتيال الا أنه يعدل من موقفه هذا فان يكون متسامحا مع المحتالين . ومطلبه الوحيد يتمثل في معرفته الشخصية بالمحتالين . فجميعنا " ننبد " للصمص علي الملا اذا لم تسنح الفرصة لتتعرف عليهم . فاذا سنحت الفرصة وتعرفنا عليهم لماذا يختلف الموقف اذا لم يكن لدينا الراحة الحقيقية التي تنبعث من الازقة التي يعيشون فيها أو للسجون الذين يسجون فيها فنحن ندرك تماما انهم مذنبون الا أننا نقابلهم ونصافحهم ونحتسم مع المشروبات واذا كانوا أثرياء أو عظماء فندعوهم في منازلنا ويشرفنا أن نزوره في منازلهم . نحن لاتوافق علي الطرق التي يسلكونها وهذا شيء واضح لانهم يعاقبوا علي جرائمهم . ولايعبأ الانسان الخبيث بما قد يظن به أحد اصنقاء المتحضرين ويعتبر ذلك من نسج جبال أحد الشخصيات الفكاهية . (وعلي خشب مسرح فودافيل) " وهو عرض مسرحي قصير تتخلله بعض العروض الغنائية الرائقة " لمارس " اله الحرب " يحتمل ان تكون ثروته .

ومرة أخرى ، فإذا جرد المحتالين من القبول والانحراف الاجتماعي فستقل أعدادهم . وسيقوم بعض المحتالين بتغطية حيلهم التي يمارسونها في طريق الضلال والانحراف في حين ان البعض الآخر سيقوم بتعنيف ضمايرهم لنبد مساويء اللوم والاحتياال تجاه هؤلاء الذين يعيشون حياة أمنية . فالشخص الحقيق لا يخاف شيء بقدر خوفه من أن يصافح أيد أمينة أو أن تتجاهله عين الآخرين . فلدنيا الكثير من المحتالين لان لدينا اشخاصا جنيرين بالاحترام ولايجنون حرجا في أن يصطحبوا هؤلاء المحتالين اينما ذهبوا علي رأيهم وسميع الجميع بل ويؤكدوا انهم يعرفونهم جيدا وفي مثل هذه الحالة يتعذر علينا أن تلقى اللوم عليهم أو حتي نوبخهم . وإذا صحت ان يسرقك أحدهم فانك بذلك تكون قد قلبت الموازين . فقد يبتسم الانسان في وجه المحتالين (وغالبا مايقول معظمنا ذلك) اذا لم يكن يعرف انه محتال . ولكن عندما يعرف الانسان ان هذا الشخص محتال فاذا ابتسم في وجهه فانه بذلك يكون منافقا ومتملقا . وعدد المنافقين يتجاوز عدد المتملقين كما يفوق عدد المحتالين عدد الاشخاص البارزين الاثرياء . وسيكون الامريكيون عرضة للسلب والنهب طالما ظلت الشخصية الامريكية علي ما هي عليه وطالما انها تتسامح وتتساهل مع المحتالين الناجحين وطالما ان نكاه الامريكيين يرسم صورة وهمية تفرق بين شخصية الانسان العامة وشخصيته الخاصة أو بين شخصيته التجارية وشخصيته الحقيقية . وبإيجاز سيبقي الامريكان عرضة للسلب والنهب طالما انهم يستحقون ذلك وليس ثمة قانون انساني يوعده ان يمنع ذلك كما انه لايتبغي لأي قانون ان يفعل ذلك لانه بذلك سيلغي المبدأ القائل بـ " من زرع حصد " .

وأبان عصر ازدهار البارونات الأمريكيين نجح بيريس في ملاحظة ماتسمي بعد ذلك " بجرمة الياقة البيضاء " ومع ذلك فلقد كان يعلم ان ليس كل هذه الانحرافات المتساوية عن المعايير المؤسسية في الطبقة الاقتصادية معروفة لدى الجميع وان انحرافات قليلة معروفة لدى الطبقة المتوسطة . ولقد نوبت وثائق سوزرلاند مرارا تفشي جريمة الياقة البيضاء بين رجال الاعمال . ولقد لاحظ ان العديد من هذه الجرائم لم يتم مقاضاة مرتكبيها لانه لم يتم التحري عنها أو اذا تم التحري عنها فان وضع ومركز رجال الاعمال المتتق يحول دون محاكمتهم لانهم كانوا بمنأى عن العقوبة وحتى عن الاستياء العام . ولقد كشفت احدي الدراسات التي اجريت علي ١٧٠٠ فرد من افراد الطبقة المتوسطة بأن الجرائم ذات الارقام القياسية كانت شائعة بين اعضاء المجتمع ذوي الهيبة والمكانة العالية . ولقد اعترف ٩٩٪ من الافراد الذين يتم استجوابهم بأنهم قد ارتكبوا أكثر من ٤٩ جنحة تحت قانون العقوبات لولاية نيويورك وكانت كل جنحة من هذه الجنح كافية بأن تودع مرتكبيها السجن لمدة لاتقل عن العام ولقد بلغ عدد الجنح التي كان مرتكبوها من البالغين - باستثناء كل الجنح التي تم ارتكابها قبل بلوغ سن السادسة عشر - ١٨ جنحة بالنسبة للرجال و ١١ جنحة بالنسبة للسيدات . واعترف ٤٦٪ من الرجال و ٢٩٪ من السيدات بكونهم مذنبين بارتكاب الخيانة العظمي وهي جريمة كفيلة بأن تجردهم من جميع حقوقهم المواطنة . ولقد قام أحد الوزراء بتفسير أحد النقاط الرئيسية في هذه الاكتشافات حيث انه اشار الي البيانات الخاطئة والمزيفة التي أدلي بها عن أحد السلع التي قام ببيعها " لقد حاولت ان اجرب الصدق في البداية ولكن الصدق

لايحالفه التوفيق دائما * وعلي اساس هذه النتائج فلقد توصل المؤلفون الي أن *
عدد الجرائم الشائعة بين رجال الاعمال يفوق عدد الجرائم التي يتم الابلاغ عنها
بطريقة رسمية فالسلوك الغير قانوني يعد في الواقع ظاهرة من الظواهر الشائعة .
وهناك معدلات متباينة للسلوك المنحرف في الطبقات الاجتماعية العديدة . ونحن
نعرف من مصادر كثيرة ان احصائيات الجريمة الرسمية التي تدل علي وجود
معدلات اعلي في الطبقات الاجتماعية المنخفضة هي احصائيات غير كاملة ولايمكن
الاعتماد عليها . ولقد اتضح من تحليلنا ان الضغط تجاه الانحراف يتركز في
الطبقات الاجتماعية المنخفضة . وتسمع لنا هذه الحالات بالتحري عن الاليات
الاجتماعية التي تساهم في احداث هذه الضغوط . ولقد دلت ابحاثا عديدة علي ان
المناطق المتخصصة في الرذيلة والجريمة تشكل * استجابة طبيعية لأي موقف يكون
فيه التأكيد الثقافي علي النجاح المالي قد تم فهمه واستيعابه ولكن حيث تقل فيه
نسبة اللجوء الي الوسائل التقليدية الشرعية التي تيسر النجاح . فالفرص المهنية
في هذه المناطق تقتصر علي العمل اليدوي وتقل فيها الوظائف التي يكون اصحابها
من ذوي الباقات البيضاء . وبعد ان رأينا الوصمة الامريكية للعمل اليدوي الذي يتسم
بكونه متماثلا ومتشابهها في جميع الطبقات الاجتماعية ورأينا أيضا غياب الفرص
الحقيقية التي تبرز أي تقدم فكانت النتيجة الحتمية لما رأينا تتسم باتجاهها
ونزوعها الي السلوك المنحرف . فمكانة العامل غير الماهر وما يترتب علي ذلك من
دخل ضعيف تجعله عاجزا عن أن يتنافس ويتصارع من اجل تحقيق المعايير
الموطدة بوعود القوة والسلطة والدخل المرتفع عن طريق الرذيلة والعريضة والجريمة .

وتعرض هذه المواقف عنصرين بارزين : الأول : حوافز النجاح التي توفرها القيم الموطدة للثقافة والثاني : السبل المتاحة للاتجاه نحو هذا الهدف وكلاهما محدودين يهيكل الطبقة الاجتماعية وينيتها لنوعي السلوك المنحرف . ومن ثم فإن هذا المركب والمزيج من التأكيد الثقافي والهيكل الاجتماعي هو المسئول عن خلق ضغط شديد نحو الانحراف . فإن مصادر الطرق الشرعية للحصول علي الاموال محدودة ببنية الطبقة الاجتماعية التي لاتفتح ابعادها علي مصراعها للرجال ذوي القدرة والكفاءة العالية . وعلي الرغم من عقيدة الطبقة الاجتماعية المفتوحة فإن التقدم نحو هدف النجاح هو تقدم نادر نسبي يصعب ان يحققه المسلحين بسلاح التعليم القانوني الرسمي وقليل من الموارد الاقتصادية . ان الضغط لساند أو الغالب يقود الي الاضعاف التدريجي للاجتهادات الشرعية والاستخدام المتزايد للحيل غير الشرعية - الأكثر أو الأقل فعالية .

والثقافة تطالب هؤلاء الواقعون في المراكز السفلي في البنية الاجتماعية بطلبات متناقضة . فمن جهة هم مطالبون بأن يواجهوا سلوكهم نحو توقع ثروة كبيرة وقد قال كلا من ماردن وكارنيجي ولونج : " كل انسان ملك " . ومن جهة اخري هم محرمون من الفرص الفعالة من اجل تحقيق هذا ، حسب القوانين الاجتماعية . ونتيجة هذا التضارب التركيبي هي نسبة عالية من السلوك المنحرف . والتوازن بين الغايات والوسائل الحضارية يصبح غير مستقر مع تركيز مستمر علي تحقيق الغايات المبنية علي الهيبة والاعتبار بأي وسيلة ايا كانت وفي هذا السياق ، يمثل " الكابون " انتصار الذكاء الغير مقيد بالاخلاق علي " الفشل " الذي تقتضيه الاخلاق

عندما تطلق أو تضيق قنوات الحركة الرأسية في مجتمع يضم مكافاه كبيرة للثراء المادي والتسلق الاجتماعي لجميع افراده

وهذه الصفة الاخيرة ذات اهمية اساسية فهي تشير الي ان المظاهر الاخرى البنية الاجتماعية - بالاضافة الي التركيز الشديد علي النجاح المادي - لابد من وضعها في الاعتبار اذا كان لنا أن نفهم المصادر الاجتماعية لانحراف السلوك . وكثرة تكرار حدوث الانحراف السلوكي لاينبع فقط من نقص الفرص لو ذلك التركيز البالغ فيما يختص بالمادة . فبنية طبقية متصلة نسبيا علي نظام الطبقة المتعلقة يمكن ان تحد من الفرص بصورة اكثر بكثير من الصورة التي تسود في المجتمع الامريكي الآن انه فقط عندما يمد نظام قيم ثقافية بعض اهداف النجاح المشتركة وذلك علي المستوى العام (لجميع الناس) بينما تحد البنية الاجتماعية بشدة أو تمنع تماما الوصول الي هذه الاهداف بالطرق المصرح بها وذلك لجزء كبير من هؤلاء الناس . هنا فقط ينجح السلوك المنحرف علي نطاق واسع . وفي قول اخر فان الايديولوجية المساوانية تنكر ضمنا وجود افراد غير متنافسين او جماعات غير متنافسة في السعي وراء النجاح المادي . بدلا من ذلك فان نفس رموز النجاح يمكن تطبيقها علي الجميع . فالاهداف موجودة من اجل تجاوز حود الطبقات وليس للتقيد بها ومع ذلك فالنظام الاجتماعي الفعلي هو وجود تفرقات طبقية في امكانية الوصول الي تلك الاهداف . في هذا الاطار فان فضيلة امريكية رئيسية وهي " الطموح " تشجع رذيلة امريكية رئيسية وهي " السلوك المنحرف " .

هذا التحليل النظري قد يساعد علي توضيح العلاقات المتبادلة . والمتغيرة في آن

واحد مابين الجريمة والفقر . " الفقر " ليس متغير منعزل يؤثر في نفس النمط اينما وجد ولكن فقط جزءا واحدا في مركب ذو متغيرات اجتماعية وثقافية متماثلة ومتوافقة علي بعضها البعض . والفقر بهذا المضمون والحد من الفرص الناتج عن ذلك ليسا كافيان لأحداث نسبة عالية واضحة من السلوك الاجرامي . كذلك القول الشهير : " الندرة وسط الوفرة " لن يؤدي بالضرورة الي هذه النتيجة . ولكن عندما يرتبط الفقر والعيوب المرتبطة به في التنافس علي القيم الحضارية المسموحة لجميع افراد المجتمع - بتركيز حضاري علي النجاح المادي كهدف سائنا فان النتيجة الطبيعية هي نسب عالية من السلوك الاجرامي . بالتالي فان الاحصاءات المبدئية (وهي ليست بالضرورة محل ثقة) تقول بأن الفقر اقل ارتباطا بالجريمة في جنوب شرق اوربا عنه في الولايات المتحدة . ففرص الحياة الاقتصادية للفقراء في هذه المناطق الاوربية قد يبدو حتي اقل رجاءا عنها في هذا البلد . بالتالي فإن لا الفقر ولا ارتباطه بالفرصة الضئيلة يعدان مسنولان وحدهما عن العلاقات المتبادلة المتغيرة . مع ذلك . فائننا عندما نتناول الصورة الكاملة - الفقر ، الفرصة المحدودة وتحديد الاهداف الثقافية - فانه يظهر لنا بعض الاساس لشرح العلاقة المتبادلة بين الفقر والجريمة في مجتمعنا وهي اكبر منها في المجتمعات الاخرى حيث تزوج تركيبة الطبقة المتصلبة مع رموز النجاح في الطبقات المتفاوتة .

وضحايا هذا التناقض بين التركيز الحضاري علي الطموح المادي والقضبان الاجتماعية المفروضة علي الفرصة الكاملة . غير مدركين دائما للمصادر البيئانية لآمالهم المخنولة .

ولكن المؤكد انهم غالبا ما يكونوا مدركين لنوع من التعارض بين قيمة الفرد المجتمع . ولكنهم لا يدركون بالضرورة كيفية حدوث ذلك . وهؤلاء الذين يجدون مصدره في البنية الاجتماعية قد يصبحون غرباء عن هذه البنية . ويصيروا مرشحين للتقلم . لكن الآخرون ويبدوا ان هذا يشمل الغالبية العظمى - قد ينسبون متاعبهم الي مصادر مبهمه أو صوفية أكثر منها اجتماعية . فكما قال الاجتماعي والكلاسيكي المميز رغم انه ، جلبرت موراي في هذا السياق العام :

" ان افضل بذرة للاعتقاد في الخرافات هي مجتمع لاعلاقة فعلية واضحة فيه بين ثروات الأشخاص وبين مجهودات وميزاتهم . فمجتمع مستقر ومحكوم بشكل جيد يميل الي تأكيد أن العامل المخلص المجتهد سينجح في حياته بينما يفشل العامل الشرير الكسول . وفي مثل هذا المجتمع يميل الناس الي التركيز علي التسلسلات المعقولة أو المرئية في اعطاء الاسباب . ولكن في مجتمع يعاني من الخروج عن المقياس فإن الفضائل العادية مثل الاجتهاد والامانة والعطف تبدو ذات نفع ضئيل وفي مثل هذا المجتمع يميل الناس الي التركيز علي الصوفية ، تعاريف القدر والفرص والحظ .

في الواقع ان كلا من " الناجح " جدا و " الفاشل " جدا في المجتمع ينسبون هذه النتيجة الي الحظ .

وعن المزايا الاجتماعية للثروات الكبيرة للأفراد لابد من انماج الحكمة مع الحظ كعوامل اساسية في تكوين الثروات الكبرى . فعندما يكون رجالا بعض الملايين من

خلال استثمارات حكيمة - بمساعدة الحظ السعيد في كثير من الحالات كما نحن
واقفون - فهو لا يأخذ بذلك شيئا من احدا منا . وينفس الطريقة فإن العامل غالبا ما
يتحدث عن الحالة الاقتصادية مستخدما كلمة الحظ في بيانه " فالعامل يري حوله
في كل مكان رجال ذوي خبرة ومهارة بلا عمل يقومون به . فاذا كان هو يعمل فهو
يشعر انه محظوظ واذا كان بلا عمل فهو ضحية الحظ السيئ . فهو يري علاقة
ضمنية بين الاستحقاق والكفاءة وبين النتائج . ولكن هذه الاشارات الي تصاريف
القدر والحظ تخدم اغراض معينة ويحدد ذلك حسب المتحدث واذا كان احد الذين
وصلوا أو الذين لم يصلوا الي الاهداف المركز عليها حضاريا . وبالنسبة للناجحين
هي بلفة علم النفس - تعبير عن التواضع . وذلك بعيد كل البعد عن أي تشابه مع
الفكرة القائلة ان الشخص " كان محظوظا " بدلا من " مستحقا تماما للحظ السعيد
" . وبلغة علم الاجتماع - مبدأ الحظ كما يفسره الناجحون يخدم الهدف المزنوج
وهو ببيان التناقض المتكرر بين الاستحقاق والمكافأة وفي نفس الوقت اعفاء
انفسهم من انتقاد البنية الاجتماعية التي تسمح بتكرار هذا التناقض . فاذا كان
النجاح في الاصل مسألة حظ - اذا كان موجود في الطبيعة العمياء للاشياء . اذا
كان يأتي اينما يشاء ولا تستطيع ان تعرف متي يأتي أو اين يذهب . اذا فهو
بالتأكيد غير خاضع لأي تحكم وسيحدث بنفس الدرجة ايا كانت البنية الاجتماعية
بالنسبة للفاسلين وبالذات هؤلاء منهم الذين يجدون مكافأة بسيطة بالنسبة لكفائاتهم
ومجهولاتهم . فمبدأ الحظ يخدم هدف نفسي الا وهو تمكينهم من حفظ تقديرهم
لذاتهم في مواجهة الفشل . وايضا قد يستمتع الاختلال الوظيفي يكبح الدافع

لحلول أخرى . اجتماعيا ، هذا المبدأ - كما يصرح " باك " قد يعكس فشل في فهم تصارييف النظام الاقتصادي والاجتماعي وقد يكون مسببا للاختلال الوظيفي الحاد . قد يستبعد الاساس المنطقي للعمل من اجل التغيرات في البنية معززا مساواة اكثر في المكافآت والفرص .

هذا الاتجاه نحو الحظ والمخاطرة والذي يؤكد التوتر الذي يسببه احباط الامال قد يساعد علي فهم الاهتمام الكبير بالمقاومة والتي هي محرقة حسب القوانين الاجتماعية أو علي احسن الاحوال هي وجه من لوجه النشاط المسموح به وليس مفضل في حدود طبقات اجتماعية محددة .

وبين هؤلاء الذين يطبقون مبدأ الحظ علي الفجوة بين الكفاءة والمجهود والمكافآت قد ينمو موقف ساخر ومتفرد نحو البنية الاجتماعية وافضل مثال لها هي تلك المقولة : " ليس المهم ماتعرف ولكن من تعرف " .

وبالتالي في مجتمع ما فان التركيز الحضاري الشديد علي النجاح المادي للجميع والبنية الاجتماعية التي تحد بشدة من فرص الالتجاء الفعلي الي الوسائل المسموحة بالنسبة للكثيرين كل هذا يخلق ميول نحو ممارسات مستحدثة تنحرف عن المعايير الاجتماعية . ولكن هذا الشكل من التأقلم يفترض مقدما ان الافراد قد تم تهيئتهم للمجتمع بصورة غير مثالية وبالتالي فهم يهجرون سبل القوانين الاجتماعية بينما يتمسكون بأمال النجاح . هون هؤلاء الذين يجعلون قيم القوانين الاجتماعية صفات ذاتية فان موقف متشابه من المتوقع ان يؤدي الي استجابة بديلة يكون فيها

الهدف هو الشيء المهم، بينما الخضوع للعرف هو الشيء المستمر . وهذا النوع من الاستجابة يستدعي دراسة أكثر .

الطقوسية + Ritualism:

تعتبر الطقوس نوع من التكيف ومن الممكن تعريفه بسهولة . فهو يشمل انخفاض قيمة الاهداف الثقافية للنجاح المادي والحراك الاجتماعي السريع الي الدرجة التي ترضي طموحات الانسان . ورغم ان المرء يرفض الاجبار الثقافي ليحاول ان يصير في المقدمة في العالم " ورغم انه يتقدم تدريجيا في افاقه ، فهو يستمر في الصمود شبه اجباريا حسب معايير القيم الاجتماعية .

ان الطقوسية نوع من المروعة الاصطلاحية ان نسأل اذا كان ذلك يمثل حقيقة السلوك المنحرف . فيما ان التكيف في الواقع هو قرار ذاتي وبما ان السلوك العلني الصريح مسموح به حسب القوانين الاجتماعية - رغم انه ليس مستحب ثقافيا - فهو عادة لا يبعد ممثلا لمشكلة اجتماعية . والاصدقاء الحميمين للأفراد الذين يمارسون هذا النوع من التكيف قد يصدرون حكم في اطار البعد الثقافي المسيطر وقد يشعرون " بالاسف من اجلهم " . وقد يشعر هذا الصديق في حالة فورية بأنه سلوك منحرف أو لا ، فثمة يمثل بوضوح البعد عن النموذج الحضاري وفيه الناس مجبرون علي الصراع بكل حماسة ويفضل ان يكون هذا من خلال اجراءات تابعة للقوانين الاجتماعية ليتحركون للامام ولعلي في السلم الاجتماعي .

يجب ان نتوقع ان يكون هذا النوع من التقاليد متكرر الحدوث في مجتمع يجعل

وضع الانسان الاجتماعي معتمد بشكل كبير علي انجازاته فكما هو ملحوظ فإن هذا الصراع التنافسي المستمر يسبب قلق حاد علي الوضع الاجتماعي . واحدي طرق تهدئة هذا القلق خفض مستوى طموحات الشخص بصورة دائمة . فالخوف يسبب التراخي أو تكون أكثر دقة - التصرفات الروتينية .

ان تزامن الطقوس الاجتماعي شيء مألوف ومتوقع وتجد تعبيراً في سلسلة من الاقوال الفلكورية " لن افعل شيء بسبب المتاعب لي أو النقد " ، " اني لعب في الامان " ، " اني راضي بما امتلك " ، (الطمع يقل ما جمع) . والفكرة التي تربط هذه الاتجاهات هي ان الطموحات الكبيرة تسبب خيبة الامل والخطر بينما الطموحات الصغيرة تسبب الرضا والامان . تلك اجابة لموقف يبدو مبهداً وفي نفس الوقت يشير عدم الثقة . ذلك هو الاتجاه الضمني بين العمال في مؤسسة صناعية والذين يضبطون بحرص انتاجهم علي حصة نسبية حيث انهم يخشون ان يلاحظوا بواسطة ادارة المستخدمين " شيء سيحدث اذا ارتفع وانخفض انتاجهم " . انها وجهة نظر المستخدم الشائف ، البيروقراطي المتحمس في سجن وظيفة امين الصندوق في مؤسسة بنكية خاصة او في المكتب الرئيسي لمؤسسة اشغال عامة . تلك باختصار صيغة التكيف للأفراد الباحثين عن هروب ذاتي من المخاطر والاحباطات التي تبدو متصلة في التنافس علي الاهداف الحضارية الاساسية وذلك بالابتعاد عن هذه الاهداف والتشبث أكثر بالروتينية الامنة ومعايير القوانين الاجتماعية . وعلاقة بالقوي والعمليات العقلية والعاطفية الناشئة بخاصة في فجر الطفولة ويأثرها في السلوك والاضاع العقلية .

إذا كان يجب علينا أن نتوقع من الطبقات السفلي أن يتدي النوع الثاني من التكيف " الاستعدادات " بالنسبة للإحباطات المفروضة بالتركيز الشامل علي الاهداف الثقافية الكبيرة والواقع من فرص اجتماعية ضئيلة . فانه يجب أن نتوقع من الطبقة المتوسطة السفلي أن تكون معثلة بشكل واضح ضمن هؤلاء الذين يمارسون النوع الثالث من التكيف - " الطقسية " لأن الإياء في هذه الطبقة يسلطون ضغطا مستمرا علي ابنائهم للتمسك بأعراف المجتمع الاخلاقية . وايضا نقل فرص نجاح التسلق الاجتماعي في هذه الطبقة عنها في الطبقة المتوسطة العليا . هذا التدريب المتشدد علي التمسك بالعادات يقلل احتمالات النوع الثاني من التكيف ويزيد من احتمالات النوع الثالث . والتدريب المتشدد يؤدي بالكثيرين الي حمل عبأ ثقيل من القلق - وانماط الطبقة المتوسطة السفلي للتأهيل للمجتمع تشجع بالتالي علي جعل تركيبة الشخصية ميالة نحو الطقسية وتبعا لذلك فان النمط الثالث من التكيف لابد وأن يتكرر حدوثه في هذه الطبقة .

ولكن يجب ان نلاحظ مرة اخري وكما في مستهل هذا الفصل اننا هنا ندرس طرق التكيف أو التأقلم مع المتناقضات في البنية الثقافية والاجتماعية ولكننا لانركز علي انماط الشخصية الذاتية . والافراد الذين تقيد حريتهم هذه المتناقضات يمكنهم ان يتحركوا من نوع من انواع التكيف الي نوع اخر . وهم يفعلون ذلك في الواقع . بالتالي يمكننا ان نستنتج ان بعض من يتبعون الطقوس يخضعون للقواعد والقوانين الاجتماعية بشكل مبالغ فيه ويكونوا منغمسون بشدة في اتباع النظام حتي يصيروا اصحاب فخمية بيروقراطية وذلك انهم يتشبثون بهذه الصورة المفرطة بسبب

شعورهم بالذنب لعدم اتباعهم سابقا للقوانين والانتقال العابر من التكيف وفقا للطقوس الي انواع مثيرة من التكيف الغير مشروع يظهر جيدا في تاريخ الحالات المرضية عند العلاج وكثيرا ما يتم تناوله في الروايات ذات البصيرة النافذة .

وكثيرا ما يتبع ذلك ثورات عارمة بعد فترات طويلة من الانعزال المفرط ورغم ان آتله الدينامية لهذا النوع من التكيف قد تم تعريفها وربطها بانماط النظام والتنشئة الاجتماعية في الاسرة فان كثيرا من الابحاث الاجتماعية لازالت مطلوبة لتفسير سبب ظهور هذه الانماط في طبقات اجتماعية معينة أكثر منها في الطبقات الاخرى . ان مناقشتنا قد قدمت مجرد اطار تحليلي واحد للبحث الاجتماعي الذي يركز علي هذه المشكلة .

الارتداد Retreatism:

كما وان التكيف رقم واحد (الخضوع للعرف) يبقي اكثرها شيوعا فان التكيف رقم ٢ (رفض الاهداف الحضارية ووسائل القوانين الاجتماعية) هو اقلها شيوعا . والناس الذين يتكيفون او (يتكيفون علي نحو شيء) مع هذا النمط هم في الحقيقة في المجتمع ولكنهم لا ينتمون اليه . وهؤلاء اجتماعيا - يشكلونه القرباء الحقيقيين كونهم لا يشاركون في الاطار المشترك للقيم فهذا يجعلهم يعدون اعضاء في المجتمع (هناك فرق بين المجتمع والسكان) بصورة خيالية فقط .

ويسقط من هذه الفئة بعض الانشطة التكيفية للمصابين بالذهان والمنبوذين والمتشردين والمشيوهين والمتسولين ومدمني الخمر والمخدرات . فهؤلاء قد نبذوا الاطر

الثقافية السابق شرحها وسلوكهم لا يتفق والمعايير الاجتماعية . ذلك ليعني ان طرفي تكيفهم في بعض الحالات . نابعا من النسق الاجتماعي وهم في الواقع رفضوا وجودهم ضمن هذا المجتمع .

ومن المرجح لتلك الطريقة ان تحدث عندما يتفهم الافراد تماما كلا من الاهداف المجتمعية ودور القوانين الاجتماعية ويتمثلونها بالمعاطفة والقيم العليا ولكن سبيل القوانين الاجتماعية المتاحة لاتجلب النجاح . وهنا ينتج صراع مضاعف يضم الاجبار الاخلاقي الداخلي بالخضوع للقوانين الاجتماعية ويتصارع هذا مع الضغوط للالتجاء الي وسائل غير مشروعة (ممكن ان تحقق الهدف) والفرد منفصل عن الوسائل الشرعية الفعالة . والوضع التنافسي يتحقق بينما الفرد المحبط والمعوق الذي لا يستطيع ان يتعايش مع هذا الوضع ينسحب . ان الانهماكية والانسحاب والاستسلام تظهر في اليه الهروب التي تؤدي به الي الهروب تماما من متطلبات المجتمع . اذا فهي حيلة تتبع من الفشل المستمر في الاقتراب من الهدف بالطرق الشرعية ومن عدم القدرة علي سلوك الطريق غير الشرعي بسبب محظورات داخلية وهذه العملية تحدث بينما القيمة العظمي لهدف النجاح لم يتم التبرأ منها بعد . والصراع تم حسمه بهجر كلا من الاهداف والوسائل . الهروب كامل والصراع انتهى والفرد اصبح لاجتماعي .

في الحياة الاجتماعية ووفقا لمعطيات الطقوس هذا النوع من السلوك المنحرف يتم تشجيعه باخلاص بواسطة ممثلي التقليدية في المجتمع علي نقيض التمثل للعرف الذي يجعل عجلة المجتمع دائرة نجد ان هذا المنحرف هو عائق غير متتبع

وعلي نقبض المستحدث الذي هو علي الأقل " نكي " ومجاهد تشبب نجد الآخر لايجد قيمة للهدف النجاح الذي تكلفه الثقافة وعلي نقبض من يخضع للطقوس الذي يخضع علي الأقل للعرف نجد الآخر يبدي اهتمام ضئيل بممارسة القوانين الاجتماعية .

والمجتمع لايقبل بسهولة هذا الإنكار لقيمة ولايتسني هذا لابد من مناقشة هذه القيم . فهؤلاء الذين هجروا البحث عن النجاح هم مطاروين باستمرار حتي يصلوا الي هذه النهاية وذلك بواسطة مجتمع يصير علي جعل اعضائه يوجهون انفسهم الي الكفاح من اجل النجاح .

التمرد : Rebellion

ان هذا التكيف يؤدي بالاشخاص من خارج البنية الاجتماعية ليتصوروا ويعبرن الي خلق بنية اجتماعية جديدة معدلة ، وذلك يستلزم اغتراب عن الاهداف والمعايير السائدة . وهذه الاهداف والمعايير تصبح استبدادية تماما . وذلك يعني تلك التي تستطيع ان تنتزع الولاء والشرعية ، حيث انها من الممكن ان تكون العكس تماما .

ان الحركات المنتظمة للتمرد من مجتمع ما تهدف بوضوح الي تصميم بنية اجتماعية وان معايير نجاح ثقافية ، معدلة بشدة ويتم فيها الاحتياط من اجل انسجام وتوافق اكثر بين الكفاءة والمجهود وتحقيق الاهداف .

ولكن قبل دراسة التمرد أو الثورة كطريقة من طرق التكيف يجب تمييزها عن نوع آخر مماثل شكلا ولكن مختلف جوهريا . وهو تقلب العاطفة *ressentiment*

ومفهوم تجدد العاطفة ressentiment والذي قدمه Criezche في معني فني خاص قد ايده Max scheler وطهره اجتماعيا .

وهذه العاطفة أو الوجدان المعقد ذو ثلاثة عناصر (متشابهة) :

العنصر الاول : - الشعور المهبط بالكره والحسد والعوانية .

العنصر الثاني : - الاحساس بفقدان القوة أو القدرة علي التعبير عن هذه الاحاسيس ضد شخص أو طبقة اجتماعية تثير هذه الاحاسيس .

والعنصر الثالث : - هو المعاناة المستمرة لهذه العوانية العقيمة .

والنقط الجوهرية والتي تميز ما بين تجدد العاطفة ressentiment والتمرد هو ان تجدد العاطفة لا يستخدم تغير حقيقي في القيم . ان تجدد العاطفة يستخدم نمط وحصرم حلب " والذي يؤكد فقط ان الاهداف المرغوب فيها ولكن لايمكن الحصول عليها لاتجسد فعليا القيم الجديرة بأن يناضل من اجلها " وفوق هذا كله فان الثعلب في الاسطورة لم يقل انه اقلع عن كل ميل بالعنب حلو المذاق فهو يقول فقط ان هذه العناقيد بالذات ليست حلوة المذاق .

والتمرد من ناحية اخري يستخدم اعادة التقييم حيث تؤدي الخبرة المباشرة أو البديلة للاحباط الي الشجب التام للقيم السابقة والجديرة بأن يناضل من اجلها ان الثعلب المتمرد ينكر ببساطة ميله العام للعناقيد حلوة المذاق .

ففي تجدد العاطفة ressentiment يشجب الفرد مايتوق اليه سرا الا انه في

التمرد يشجب الرغبة الملحة ذاتها وبالرغم من ان الشعور بين متميزان فان التمرد
المنظم قد يعتمد علي نخيرة هائلة من الامتعاض والاستياء عندما يصبح العزل
المنظم (الشرعي) حاد institutional dislocotions .

وعندما ينظم للنظام القانوني أو التنظيمي علي انه حاجز لاشباع الاهداف
الشرعية فان هذا يهيئ للنظام الفرصة لأن تعد التمرد استجابة تكيفية .

وللعبور داخل هذا النشاط المنحرف ، فان الولاء لايجب ويصبح الانسحاب من
البناء الاجتماعي السائد ليس الهدف فقط ولكن ايضا يجب وان يحول الي جماعات
جديدة .

ان الوظيفة المزبوجة لهذه الاستجابة هي تحديد مصدر الاحباطات واسعة
النطاق في البناء الاجتماعي وتمثيل بناء اجتماعي بديل والذي لم يكن يرفع من
احباط الذين يستحقونه انه بمثابة رخصة أو دستور للتصرف .

وفي هذا الاطار فان وظائف المسلمات الثقافية المضادة Cainter- onyth
بالنسبة للأشخاص المحافظين علي القديم - والتي وضحت بإيجاز في جزء سابق
من هذا الفصل - وضمت بشكل أكثر علي انه : - مهما كان مصدر احباط الجمهور
فانه لايتواجد في البناء الاساسي للمجتمع وهكذا يؤكد المسلمات المحافظة علي
القديم والمقاومة لتغير ان هذه الاحباطات كامنة في طبيعة الاشياء وقد تحدث في
اي نظام اجتماعي . وان الانسحاب والاكثئاب لايمكن وان تكون اساليب شرعية أو
مرغوة انها حالة تشبه تماما لأن يكون فيها الشخص يشعر بتحسن في يوم ما

ويتوقع في اليوم التالي له .

ان كل من التمرد والمحافظة كلاهما يعمل في اتجاه " احتكار الفيال " الذي
يسمي لتحديد الموقف في تلك المصطلحات لكي تحرك المحيط نحو أو بعيدا عن
التكيف ان ذلك يشير علاوة علي ذلك الي ان نجاح من يمارس الارتداد في انه ناجح
في شجب القيم السائدة والتي تصبح الهدف من العدوانية الهائلة مابين أولئك
المتمردين ولانه لايدع القيم ان تكون محل تساؤل فقط كما تفعل الجماعة الخارجية
الا انه يعن ان وحدة الجماعة تكون غير كاملة ايضا .

الخلاصة:

وعلي ذلك يمكن ان نري في صيدو الهامشية والانحراف ، والتردد في العلاقات ، وعدم السلوك المتوافق مع النسق الاجتماعي العام السائد في المجتمع ، انها عبارة عن ردود افعال ليست عفوية ولكنها عمليات اجتماعية تتناغم من المركبات النفسية والثقافية لبعض جماعات في المجتمع نتيجة للاطار المرجعي الذي يعايشه الفرد ، هي عمليات شعورية (ليست نوعائي من الانفصال عن الواقع أو احلام يقظة) ولكنها في نظر المجتمع تعبر عن سلوك غير متوافق اجتماعيا ، أو محكوم عليه بالانحراف الذي يهول الي حد التجريم ، ولكن في نفس الوقت لاننسي ان هذا السلوك يلعب وظيفة اساسية متكامل مع نسق الضبط الاجتماعي في المجتمع .

ان انماط واشكال التكيف أو التوافق مع النسق الاجتماعي العام في المجتمع .
الاطار الثقافي (ذلك المركب الكلي العام الذي يضم من بين مكوناته الاطار القيمي والعرف والتقاليد ، والتي تكون في مجموعها النسق المعياري الذي يقيس عليه المجتمع السلوك المرغوب ، والسلوك غير المرغوب) (أم المنحرف) ماهي الامكانيات يعمل علي المستوى الفردي في علاقة الافراد بجماعات المجتمع وخاصة في تحديد بعد الانتمائية ، ونجد انها تضم اليات الانتقال فيما بينها بما يحقق التوازن النفسي للافراد والرضا عن الذات ، وفي نفس الوقت تحمي المجتمع من المزيد من التوترات التي قد تهدد استقرار النظم الاجتماعية الاساسية ، والتي بدون هذا الاستقرار لاتستطيع هذه النظم ان تحقق وظائف المجتمع الاساسية .

المراجع العربية :

- ١ - ابراهيم ، سعد الدين ، مصر في ربيع قرن - دراسات في التنمية والتغير الاجتماعي - معهد الانماء العربي ، بيروت ، ١٩٨١ .
- ٢ - انور ، علا مصطفي ، التفسير في العلوم الاجتماعية - دراسة في فلسفة العلم - دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ١٩٨٨ .
- ٣ - جامع ، محمد نبيل ، المفتتح في علم الاجتماع ، (المؤلف) ، الاسكندرية ، ١٩٧٣ .
- ٤ - زيدان ، محمود ، الاستقراء والمنهج العلمي ، مكتبة الجامعة الاميريكية ، بيروت ، ١٩٦٦ .
- ٥ - عارف ، محمد محمد ، المنهج في علم الاجتماع ، دار الثقافة للطباعة والنشر ، القاهرة ، ١٩٧٢ .
- ٦ - عبد المعطي ، عبد الباسط ، اتجاهات نظرية في علم الاجتماع ، عالم المعرفة - اغسطس ١٩٨١ .
- ٧ - محمد ، محمد علي ، وآخرون ، قراءات معاصرة في علم الاجتماع ، سلسلة علم الاجتماع المعاصر ، دار النشر المتحدة ، القاهرة ، ١٩٧٢ .

المراجع الاجنبية

- 1 - Blalock, Herbert, theory construction from Verbal to Mathematical Formulations , Engle Wood Cliffs, N.Y. Prentice - Hall, 1964 .
- 2 - Braith waite, R., Scientific Explanation, Astudy of The Function of Theory, Probability low in Science, N.Y, Harber & Brothers, 1960 .
- 3 - Broun R., Explanation in Social Science, Chicago, 1968 .
- 4 - Bell, C & Howord Newby, Doing Sociological Research, London , George Allen & Unwin, 1977 .
- 5 - Cars, F.G. (ed.) Research in Evaluation Research N.Y. Russell Sage, 1971 .
- 6 - Cohen, B. Developing Sociological knowledge: Theory and Method Prentice - Hall, 1980 .
- 7 - Connerton, P.(ed), Critical Sociology, Hazell Watson & Viney ltd, London , 1979 .

- 8 - Chavetz, J., Aprimer on The Construction and Test-
ing of Theories in Sociology, F.E, PeaCock Publishers,
1979.
- 9 - Dubin, Robert, theory Building, N.Y, Free Press,
1969 .
- 10 - Garfinkel, Harslcl, Studies in Methodology, Engle
Wood Cliffs N.Y, Prentice - hall,1966.
- 11 - Gibbs, Jack, Sociological Theory Construction,
Hinsdale 111, Dry den press, 1972 .
- 12 - Homans, George, The Human Group, N.Y., Har
Court Brace & World, 1950 .
- 13 - Homans, George, Contemporary Theory in Sociol-
ogy, in, Faris, R, (ed), HandBook of Modern Sociology,
Chicago, Rand, Mc Nally Company, 1964 .
- 14 - Hage, Gerald, Techniques and Problems of Theory
Construction in Sociology, N.y, John Wiley, 1972 .
- 15 - Hyman, H. Interviewing in Social Research, Chica-
go, The University Press, 1975 .

- 16 - Lakatos, I & Alan Musgrave, Criticism and The Growth of knowledge, Cambridge University Press, London , 1974 .
- 17 - Lazarsfeld , Main Trends in sociology, N.Y. Harber & Row, 1970 .
- 18 - Lerner, D., The Human Meaning of the Social Sciences, Glou cester, Mass, Peter Smith, 1973 .
- 19 - Lazarsfeld and Morris Rosenberg, The Language of Social Research, N.Y. The Free Press of glasco, 1955.
- 20 - Lazarsfeld, The Sociology of Empirical Social Research Proceedings of American Sociological Review, Vol. 27 .?
- 21 - Lindey, G., Hand book of Social Psychology. vol.1: Theory and Method, Cambridge : Addison, Wesley Publishing co., 1954 .
- 22 - Lewin, K, Field Theory in Sociol Science, Tavistock, 1963 .

- 23 - Merton, Robert, Social Theory and Social Structure, The Free press, 1957 .
- 24 - Mullins, Nicholas , The Art of Theory, Construction and Use, N.Y, Harper & Row, 1971 .
- 25 - Mack, Occupational Determinateness : A problem and Hypothesis in Role Theory, Social Forces, Vol - 35 .
- 26 - Madge, J., The Tods of Social Science, longmans, 1965.
- 27 - Madge, J., The Origins of Scientific Sociology, N.Y.: the Free Press of Glascoe , 1962 .
- 28 - Ma Kinzey, Constructive Typology, indoby ?.
- 29 - Popper, Karl, The logic of Scientific Discovery , N.Y, Harper & Row, 1959 .
- 30 - Stinch Combe, Arthur, Constructing Social Theories, N.Y, Harcourt Brace & Warll, 1968 .
- 31 - Ross, Ralph, symbols & civilization , N . Y., the free press, 1965 .

- 32 - Reynolds, Paul, Dandson, A primer in Theory Construction, N.y, Bobbs. Merrill, 1979 .
- 33 - Ross, A, Theory and Method in The Social Sciences, Minnesota, The University Press, 1957 .
- 34 - Ritzer, George, insight full analysis in his Sociology, multiple paradigm science, Boston, Allyn & Bacon, 1975 .
- 35 - Schutz, Alfred, Concept and Theory Formation in The Social Sciences, Journal of Philosophy 5 (April, 1954).
- 36 - Polansky, N.A, (ed) Social Work Research, Chicago, the University of Press, 1975 .
- 37 - Timasheff, Nicholas, Sociological Theory Its Nature and Growth, Reval. N.Y., Random House, 1961 .
- 38 - Toennies, Ferdinand, community and society : Geme, in shaft and Geseullschaft, Charles p. Loomis, tran, and (ed.) East Lansing : Michigan State University Press, 1957 .

- 39 - Turner, Jonathan H., The Structure of Sociological Theory, 4 th (ed.) Chicago : Dorsey press, 1986 .
- 40 - Turner, jonathon, Toword a Social Physics, Reducing, Sociology's Theoretical Inhibitions, Humboldt Journal of Social Relations 7 (Fall) Winter 1979 - 1980 .
- 41 - Turner, J.H. The Structure of Sociological Theory, the Dorsey Press, 1982 .
- 42 - Walker, M, The Nature of Scientific Thought, N.Y, Prentice Hall Inc., 1963 .
- 43 - Willer, David and Murray Webster, Theoretical Concepts and Observables, American Sociological Review 351 August 1970 .
- 44 - Willer, Juclith, and David, Systematic Empiraction, Critique of Pseudo science, Engle Wood Cliffs, N.J., prentice - Hall , 1973 .
- 45 - Wallace, Walter, The logic of science in Sociology, Chicago, Aldine, 1971 .

- 46 - Willer, D. Scientific Sociology, Theory and Method, Prentice Hall, 1967 .
- 47 - Walker, M. the Nature of Scientific Thought, N.Y. Prentice Hall, Inc. 1953 .
- 48 - young, p.v., Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall, Revised, 1966 .
- 49 - Young, P.V. Scientific Social Surveys and Research, Prentice Hall, Revised, 1940.
- 50 - Zetterberg, Hans L., On Theory and Verification in Sociology, Third, enlarged edition, The Beckminster Press, 1965 .

المحتويات

المحتويات

الفصل الأول

١١ طرق الحصول على المعرفة .

الفصل الثاني

٢١ عناصر العملية العلمية

- الملاحظة .

- التعميمات .

- الفروض .

- النظريات .

الفصل الثالث

٣٧ أهمية المعرفة العلمية وخصائصها .

الفصل الرابع

٥٧ النظرية والمعرفة :

- التجريد .

- الموضوعية .

- المنطق .

الفصل الخامس

٩٥

أبعاد النظرية الاجتماعية

- المفاهيم .
- العبارات .
- أشكال النظرية .

الفصل السادس

١٥٥

اختبار النظرية :

- أهمية اختبار النظرية .
- دور النظرية في بناء نماذج الممارسة .

الفصل السابع

١٧٥

دراسة لكيفية بناء النموذج السببي للنظرية
وكيفية اختبار النظرية .

الفصل الثامن

٢٠٥

نحو بناء نظرية متوسطة المدى .

٢٤١

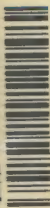
المراجع العربية .

٢٤٢

المراجع الاجنبية .



Biblioteca Alexandrina



0493873